

المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل

المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها

**The Criteria That Should Exist In The University Theses And The
Commitment Degree Of The Implemented Theses In The Faculties Of
Educational Sciences In The Jordanian Universities**

إعداد

إيمان محمد ذياب عمرو

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد محمود الحيلة

الدكتور عاطف ابو حميد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية

تخصص / المناهج وطرائق التدريس

قسم الإدارة والمناهج

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

آيار / 2015

تفويض

أنا الطالبة إيمان محمد نيا ب عمرو أفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي الموسومة بـ (المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها) ورقياً وإلكترونياً للمكتبات الجامعية، أو المنظمات، أو الهيئات، أو المؤسسات المعنية أو الأشخاص المعنية بالبحوث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: إيمان محمد نيا ب عمرو

التاريخ:

التوقيع:

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة للطالبة إيمان محمد نياب عمرو بتاريخ 30 / 5 / 2015 م وعنوانها "المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها" وأجيزت بتاريخ: 30 / 5 / 2015

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

.....

الأستاذ الدكتور محمود الحديدي / رئيساً

.....

الأستاذ الدكتور محمد الحيلة / عضواً، ومشرفاً

.....

الدكتور عاطف أبو حميد / عضواً، ومشرفاً مشاركاً

.....

الأستاذ الدكتور عدنان الجادري / عضواً خارجياً

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسول الله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد.

معلمي لست بالناسي جميلك ما عرفت في لغتي معنى لعرفان

لا يسعني بعد أن من الله علي وأتممت العمل في هذه الرسالة، إلا أن أتقدم بجزيل الشكر للأستاذ الدكتور محمد الحيلة، الذي أشرف على هذه الرسالة والدكتور عاطف أبو حميد.

وأقدم بعضيم العرفان والإمتنان للأستاذ الدكتور جودت مساعيد، والأستاذ الدكتور غازي خليفة، والأستاذ الدكتور عباس الشريفي، والأستاذ الدكتور محمد النعيمي، والأستاذ الدكتور أنمار الكيلاني، والأستاذ الدكتور محمود الحديدي، والأستاذ الدكتور ناصر الخوالدة، والأستاذ الدكتور عدنان الجادري، والأستاذ الدكتور كايد عمرو، والدكتورة ملك الناظر، والدكتور جميل شاهين، والسيد ابراهيم الفيومي على جهودهم الطيبة، وصبرهم وعطائهم اللامحدود، فلهم مني كل الإحترام والعرفان.

كما أشكر كل من قام بالتحكيم والعمل على إتمام الرسالة، والشكر الجزيل كذلك لكل من شجعني وأسهم في تعزيز قدراتي في أثناء عملي بهذا البحث.

الباحثة

إيمان محمد ذياب عمرو

الإهداء

إلى روعي ووالدي ووالدتي أكرم الله نزلهما

إلى أحبائي أبنائي

إلى أخي العزيز عبد الحكيم، وجميع أخواتي وإخوتي

وإلى كل من سار على درب العلم

وإلى كل من ساهم معي في إنجاز هذا العمل

لهم جميعاً أهدي هذا العمل

الباحثة

إيمان محمد ذياب عمرو



قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
ج	قرار لجنة المناقشة.
د	الشكر والتقدير.
هـ	الإهداء.
و	قائمة المحتويات.
ط	قائمة الجداول.
ل	قائمة الملاحق.
م	ملخص الدراسة باللغة العربية.
س	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية.
الفصل الأول: مشكلة الدراسة وأهميتها	
2	المقدمة.
4	مشكلة الدراسة.
5	أسئلة الدراسة.
6	فرضيات الدراسة.
6	أهداف الدراسة.
7	أهمية الدراسة.

8 حدود الدراسة
8 محددات الدراسة.
9 تعريف المصطلحات

الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة

12 الأدب النظري.
42 الدراسات السابقة
50 التعليق على الدراسات السابقة

الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

52 منهج الدراسة.
52 مجتمع الدراسة.
52 عينة الدراسة.
53 أداة الدراسة.
56 متغيرات الدراسة.
56 إجراءات الدراسة.
57 المعالجة الإحصائية.

الفصل الرابع: نتائج الدراسة

60 نتائج السؤال الأول: ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟
74 نتائج السؤال الثاني: ما درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟
97 نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الإدارة والقيادة التربوية) ؟

- 99 نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة؟

.....
الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

- 111 مناقشة نتائج السؤال الأول: ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟.....
 مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية التدريس بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ؟

- 113

.....
 مناقشة نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في

- 126 كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الادارة والقيادة التربوية)؟.....

- 127 مناقشة نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة؟

- 130 التوصيات

- 132 المصادر والمراجع

- 149 الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	العنوان	رقم الجدول
53	توزيع العينات على الجامعات الأردنية لتخصصي المناهج وطرائق التدريس والإدارة والقيادة التربوية.	الجدول (1)
75	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية مرتبة تنازلياً.	الجدول (2)
77	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال عنوان الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (3)
78	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال ملخص الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (4)
79	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال مقدمة الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (5)
80	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية للمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال مشكلة الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (6)
81	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال أهداف الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (7)
83	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال أهمية الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (8)

85	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال مصطلحات الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (9)
87	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال حدود الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (10)
88	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال محددات الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (11)
89	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال الأدب النظري مرتبة تنازلياً.	الجدول (12)
90	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال الدراسات السابقة مرتبة تنازلياً.	الجدول (13)
91	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال الطريقة والاجراءات مرتبة تنازلياً.	الجدول (14)
93	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال نتائج الدراسة مرتبة تنازلياً.	الجدول (15)
94	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال مناقشة النتائج مرتبة تنازلياً.	الجدول (16)
95	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال المراجع مرتبة تنازلياً.	الجدول (17)

96	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال شكل الرسالة واخراجها مرتبة تنازلياً.	الجدول (18)
97	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، واختبار (t-test)، تبعاً لمتغير التخصص.	الجدول (19)
99	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعاً لمتغير الجامعة.	الجدول (20)
102	تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعاً لمتغير الجامعة.	الجدول (21)
105	اختبار LSD للفروق لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة.	الجدول (22)

قائمة الملاحق

رقم الصفحة	العنوان	رقم الملحق
150	الأداة بصورتها الأولية	1
159	أسماء محكمي أداة الدراسة	2
160	الأداة بصورتها النهائية	3

المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم في الجامعات الأردنية بها

إعداد

إيمان محمد عمرو

إشراف

أ. د. محمد محمود الحيلة

د. عاطف ابو حميد

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، والتعرف على درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها. ولتحقيق أهداف الدراسة تم اختيار عينة تكونت من (64) رسالة ماجستير منجزة اختيرت من أربع جامعات أردنية هي (عمان العربية، الشرق الأوسط)، وهي جامعات خاصة، و(الأردنية، والهاشمية) وهي جامعات حكومية وقد اختيرت بالطريقة المتاحة.

بنت الباحثة أداة المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، حيث شملت (16) مجالاً، تضمنت (95) معياراً، تم التحقق من صدقها بعرضها على (14) محكماً من الجامعات الأردنية، كما جرى التحقق من ثباتها باستخدام معادلة هولستي، حيث استخدمت المنهج الوصفي القائم على تحليل المحتوى.

وقد جرى استخدام المعالجات الاحصائية الآتية: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية والتكررات، واختبار (t-test)، ومن ثم اختبار (LSD) للمقارنات البعدية.

وكانت أهم النتائج التي خلصت إليها الدراسة: بناء أداة بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، وكانت درجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية متوسطة، حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) لدرجة التزام

رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، تبعاً لمتغير التخصص، وفي جميع المجالات. في حين كانت دالة إحصائياً تبعاً لمتغير الجامعة.

ومن أهم التوصيات التي توصلت إليها الدراسة: استخدام المعايير التي خلصت إليها الدراسة لإنجاز الرسائل العلمية في الجامعات الأردنية.

الكلمات المفتاحية: المعايير، الرسائل الجامعية، الجامعات الأردنية، العلوم التربوية، جودة التعليم.

**The Criteria That Should Exist In The University Theses And The
Commitment Degree Of The Implemented Theses In The Faculties Of
Educational Sciences In The Jordanian Universities**

By

Iman Mohammed Amro

Supervisor

Prof. Dr. Mohammed Mahmoud Al-Hila

Dr. Aatif Abu Hmaid

ABSTRACT

This study examined the criteria that should be available in the university thesis, and to the commitment degree of the masters degrees implemented in the faculties of educational sciences in the Jordanian universities. To achieve the objectives of the study, a sample consisting of (64) masters thesis was chosen from for Jordanian universities (private universities: Amman Arab University, the Middle East University) and public universities (the University of Jordan and Al-Hashimyia University).

The researcher built the instrument of the criteria that should exist in the university thesis. The instrument consisted of (16) fields with (95) criteria, where validity was insured by presenting the instrument to (14) referees from the Jordanian universities. In addition, reliability was insured by using Holisti formula. The researcher also used the descriptive methodology which is based on content analysis.

The following statistical procedures were used: means, standard deviations, repetitions, and t-test, then LSD Test for the post comparisons.

The most important results of the study were: building an instrument that contains the criteria that should exist in the university thesis. The degree of commitment of the implemented thesis in the faculties of educational sciences was medium, as the results showed no significant statistical differences as ($\alpha \leq 0,05$) regarding the degree of commitment of the implemented thesis in the faculties of educational sciences due to the change of the specialty, and in all fields. However, the commitment degrees were statistically significant due to the change of the university.

The study concluded with a number of recommendations, namely: using the criteria of which the study reached in terms of implementing the scientific thesis in the Jordanian universities.

Keywords: Criteria, university thesis, the Jordanian universities, faculties of educational sciences, the quality of education.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

المقدمة

تعد الرسائل الجامعية من أهم متطلبات الدراسات العليا بالجامعات، فهي ثمرة سنوات من الجهد العلمي الذي يبذله الطالب في البحث والتقصي، وتتجلى أهميتها في تلك البصمة العلمية التي يضعها أحد الأساتذة المختصين عليها طوال مرحلة الإعداد، إضافة إلى مناقشتها من قبل أساتذة متخصصين آخرين: وفي نهاية المطاف تمثل تلك البحوث والرسائل إضافة علمية في مجال التخصص الذي كتبت فيه.

ويمثل البحث العلمي العمود الفقري الذي تقوم عليه مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي، فهو عمادها وركنها، لا تقام ولا تقوى إلا به، ولا تقيم الجامعات ولا تُصنف إلا بالبحث العلمي المرتبط بالتعلم والتعليم، وخدمة الإنسانية جمعاء وبخاصة المجتمع المحلي ارتقاءً به، واستمراراً لوجوده، واستدامة لحياته، لاسيما مع تنامي التقنية المعاصرة وتطورها، وتعدد أدوات البحث العلمي الإلكترونية، وتنوع سبل المعرفة الحية المتزايدة (مقدم، 2011).

وتعد رسالة الماجستير المرحلة الرئيسية لعملية البحث العلمي والأداة الأولى وركن أساسي للمرحلة الرابعة والأخيرة (أطروحة الدكتوراه)، وهناك مدخلات، وعمليات، ومخرجات لهذه العملية، ولكل عملية من العمليات مراحل لا بد من إجرائها حتى تكتمل الرسالة وتقدم للتقييم (زهدي، والسالم، 2013).

إن من أهم الأركان الأساسية لمؤسسات التعليم العالي، البحث العلمي الذي يشكل دعامة نشاط الجامعات، فالارتقاء بالتدريس يتطلب مزيداً من البحوث التربوية الميدانية لإنتاج قاعدة المعرفة، ورفع مستوى الأداء الأكاديمي، وكذلك تكمن أهمية البحث العلمي تقصي الحقائق للتغلب على بعض مشاكل الحياة مثل الأوبئة والأمراض، وفي حل المشاكل الاقتصادية والصحية والتعليمية والتربوية والسياسية (بكر، 1996). وبناءً عليه يعد البحث العلمي أحد أهم مجالات تطور الدول والتغلب على كثير من المشكلات التي تواجهها بطرق علمية، وعليه فإن تأثير البحث العلمي في حياة الإنسان ينبع من مصدرين نكرهما المقبول (2005):

أولاً: الانتفاع بفوائد تطبيقية حيث تقوم الجهات المسؤولة بتطبيق هذه الفوائد التي نجمت عن الأبحاث التي تم حفظها باستخدام المدونات وتيسير نشرها وطباعتها وتوزيعها، وإرسالها بطرق المخاطبات السريعة التي إخترت الحدود الجغرافية والحدود السياسية.

ثانياً: يتمثل في الأسلوب العلمي الذي هو قاعدة لجميع المكتشفات والمخترعات، والذي يؤكد على الحقيقة في ميدان التجربة والمشاهدة.

إن ما حققته الجامعات الأردنية من نهضة علمية واسعة انعكست على الحياة بمختلف أشكالها كما بينها كل من (الطراونة، 2010؛ مقدم، 2011). وقد جاء في أغلبه نتيجة البحث العلمي القائم على جهد الباحثين في رسائلهم واطاريجهم، بيد أن هذه الرسائل العلمية في الجامعات الأردنية قد مرت بمراحل مختلفة من الضبط والتقنين، إلا أنها ما زالت تعاني من فقدان الشمولية في معايير الجودة العلمية، لاسيما الرسائل العلمية في كليات العلوم التربوية؛ وذلك لحجم التشابه الكبير في الموضوعات المطروحة، وآليات العمل التي يقوم بها المشرفين، متناسين أن الرسائل في كليات العلوم التربوية وإن اختلفت في جوانب جزئية، تبقى بحوثاً علمية ودراسات مهمة يجب أن تخضع لمعايير معينة. وهذا مما يؤثر سلباً على جودتها ومصداقيتها، مما يترتب عليه انعكاس سلبي.

وبناءً على ما سبق، وتماشياً مع الاتجاه الرامي إلى متابعة الجديد في مجال العلوم التربوية، جاءت هذه الدراسة من أجل تسليط الضوء على المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة مراعاة الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية.

مشكلة الدراسة:

انطلاقاً من إيمان الباحثة بأهمية واقع الرسائل الجامعية وحرصاً منها على إزالة الغموض الذي يكتنف الرسائل الجامعية ومدى تحقيقها لمعايير الجودة وقدرتها على منافسة البحوث والرسائل العالمية، حيث أن مشكلة غياب معايير علمية يحتكم إليها الباحثون في تقييمهم للرسائل الجامعية يؤثر سلباً على مصداقية البحث العلمي وجودته وإسهامه في تطوير العمل في شتى مجالات البحث العلمي. لذا تطور لدى الباحثة رغبة في تحليل كل مجال من مجالات الرسائل الجامعية وأهم هذه المجالات هي عنوان البحث ومشكلته، ومصطلحاته، ومتغيراته، وإطاره النظري، والدراسات السابقة المتعلقة به، ومنهج البحث ونتائج البحث، ومناقشة هذه النتائج وتعليلها ومقارنتها بنتائج البحوث السابقة. وتوصيات البحث وتوثيقه وقائمة مراجعه، وملخصه بالعربية والإنجليزية.

فالأسئلة هنا التي تطرح نفسها بنفسها :

هل هذه الرسائل جيدة؟، هل تتمتع النتائج بالصدق؟، ما الفائدة من هذه البحوث؟، وثمة اسئلة

أقل تعقيداً من ذلك لا يتوفر لها أجوبة مثل:

هل المواضيع التي تناولتها الرسائل الجامعية بالتخصص ذات صلة؟ هل المنهجية المستخدمة

فيها مناسبة للبحث؟ ما مدى قابلية هذه الرسائل للتطبيق في الممارسة الميدانية؟. ومما لا شك فيه ولا

مبالغة بالقول أن مئات الرسائل الجامعية تناقش وتجاز، وعشرات منها تنشر في مجلات عربية وأحياناً

في مجلات أجنبية محكمة. لكن ذلك لم ينبثق عنه أي تحليل لهذه الدراسات مما يبعث في نفس

الباحثين والممارسين اسئلة كثيرة لا أجوبة علمية لها وموضوعية يمكن الوثوق بها .

وهذا ما أكدت عليه دراسة جبر (2004) التي بينت أن هناك فجوة بين المأمول والمتوافر في هذه الرسائل، خاصة في كفاية البحث adequacy وقد شمل هذا المعيار تصميم البحث والإحصاءات المستخدمة ومراجعة الكتب والاستنتاجات وأسلوب التوثيق والترتيب، وجد فيه أن الرسائل قد قيمت بتقدير مقبول حسب هذا المحك، إذ كان متوسط العلامات على هذا المعيار (2.98 من 5)، أما دراسة الأستاذ (2004) فقد توصلت إلى أن مستوى القيم البحثية لدى طلبة الدراسات العليا منخفض وأقل من (80%). فالعديد من الأبحاث والدراسات أصبحت نسخاً عن سابقتها من الدراسات في جامعات عربية وأجنبية أخرى. كما أظهرت دراسة زهدي والسالم (2013) أن العديد من رسائل طلبة الدراسات العليا تعاني ضعف اللغة وخاصة في الكتابة والإملاء، والنحو، والصرف، والصياغة والترقيم. وكذلك دراسة الخطيب (2007) التي وصفت الرسائل الجامعية بأنها أشد وهناً من البحوث المنشورة في المجالات العلمية. لذي تتمحور مشكلة الدراسة حول المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها؟

أسئلة الدراسة وأهدافها:

بناءً على ما سبق تتطرق مشكلة الدراسة من السؤال الرئيس الآتي:

ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ودرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم

التربوية في الجامعات الاردنية بها؟

وبناء عليه تتفرع الاسئلة التالية:

السؤال الأول: ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟

السؤال الثاني: ما درجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية

بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى للتخصصي (المناهج وطرائق التدريس، الادارة والقيادة التربوية)؟

السؤال الرابع: هل توجد في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية تعزى لمتغير الجامعة؟

فرضيات الدراسة:

وسعت هذا الدراسة إلى إختبار الفرضيات الآتية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، والادارة والقيادة تربوية).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية تعزى لمتغير الجامعة.

أهداف الدراسة:

تمثلت أهداف الدراسة في الآتي:

- استنباط المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.
- التعرف على مدى مراعاة رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية
- الكشف عن الفروق الإحصائية في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي "المناهج وطرائق التدريس، والإدارة والقيادة التربوية".
- الكشف عن الفروق الإحصائية في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية والتي تؤثر على سير عملية البحث العلمي والتربوي بفاعلية كبيرة، الامر الذي ينعكس ايجابياً على مستوى الرسائل في الجامعات الأردنية، فيؤدي الى رفع مستوى نتائج البحث التربوي والعلمي، ولذا فان وجود المعايير يعني تحسين مستوى الرسائل وبالتالي تحسين نتائج البحث العلمي والتربوي. كما تكمن أهمية هذه الدراسة من كونها - في حدود علم الباحثة- من الدراسات الأولى في المملكة الأردنية الهاشمية التي تتناول موضوع المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ودرجة التزام الرسائل بها .

ويمكن تلخيص أهمية الدراسة في جانبين هما :

أ- الجانب النظري:

فتبدو الأهمية النظرية من خلال ما تضيفه الدراسة الحالية من معلومات جديدة الى المعرفة الانسانية والمكتبة العربية والجامعات حول موضوع المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ودرجة التزام الرسائل بها، وحول واقع محتوى الرسائل في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية، واستفادة الباحثين والدارسين مما كتب من أدب تربوي ونظري حول المعايير ودرجة التزام الرسائل بها. والاستفادة من الاداة التي تم بناءها في عمل دراسات لاحقة.

ب- الجانب التطبيقي:

استفادة التربويين وذوي الاختصاص من نتائج هذه الدراسة في التوصل الى معايير موحدة تستند اليها الجامعات الأردنية للحفاظ على مستوى رسائل الماجستير والدكتوراه، وتحقيق الفائدة للفئات المستهدفة من هذه الدراسة من اساتذة وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات وطلبة الدراسات العليا (دبلوم، الماجستير، دكتوراه).

حدود الدراسة:

الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة الحالية على رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية الحكومية (الجامعة الهاشمية , الجامعة الاردنية)، والجامعات الخاصة (الشرق الاوسط، عمان العربية).

الحدود الزمانية: تتمثل الحدود الزمانية لهذه الدراسة في الرسائل المتاحة من بداية الفصل الأول من العام الدراسي (2007 - 2008)، وحتى نهاية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2013 - 2014).

الحدود الموضوعية: تتمثل في المعايير التي قامت الباحثة فيها ببناء اداة الدراسة، والتي تتكون من (16) مجالاً، و(95) معياراً.

محددات الدراسة:

هناك عدد من المحددات التي تحد من امكانية تعميم نتائج هذه الدراسة منها:

- تتحدد نتائج الدراسة بدرجة صدق الأداة وثباتها، وكذلك بموضوعية الباحثة، والمحللين، ودرجة صدق البيانات الموجودة في الرسائل.
- ان تعميم نتائج الدراسة لا يتم الاعلى المجتمع الذي سحبت منه العينة، والمجتمعات المماثلة.

تعريف المصطلحات:

- **المعيار standard في اللغة العربية:** ما اتخذ أساسا للمقارنة والتقدير، و معيار النقود: مقدار ما فيها من المعدن الخالص المحدود أساسا لها بالنسبة لوزنها. و المعايير: التقدير بالحجم لمحاليل قياسية معروفة قوتها (مجمع اللغة العربية، 2000: 411).

- **المعايير مفاهيمياً:** يعرفها رتشاردمون (Richardmon) بأنها: "تلك المستويات المحددة لدرجة الجودة المطلوبة والكافية لغرض ما (Edelfelt & Raths, 1998: 2).
- **المعايير اجرائياً:** هي العبارات التي تصف ما ينبغي أن يصل إليه أداء الباحث في إعداد رسالة الماجستير، كما وتقاس في هذه الدراسة على مقياس درجة الإلتزام بالأداة التي أعدتها الباحثة.
- **الرسائل الجامعية (رسائل الدراسات العليا):** عرفتها رحمة أنطوان (1994:101): هي البحوث والدراسات التي يقوم بإعدادها طلبة الدراسات العليا كمتطلب للحصول على الدرجة العلمية المستحقة في برنامج الماجستير أو الدكتوراه، وهي تدريب عملي في البحث السليم المبني على أسس علمية راسخة.
- **وتعرفها الباحثة إجرائياً:** أنها البحوث والدراسات المقدمة من طلبة الدراسات العليا والتي نوقشت وأجيزت من أقسام المناهج وطرائق التدريس والقيادة والإدارة التربوية للحصول على درجة الماجستير في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية المحددة.
- **درجة الإلتزام:** العلامة التي تعطى لرسالة الماجستير بعد تحليلها في ضوء توافر المعايير المحددة في الأداة المعدة والتي يتراوح مداها من (1 - 5).
- **كليات العلوم التربوية:** هي كليات جامعات مجتمع الدراسة والتي يتوافر فيها تخصصي المناهج وطرائق التدريس، والادارة والقيادة التربوية.
- **الجامعات الأردنية الخاصة:** هي "مؤسسات وطنية خاصة للتعليم العالي، تنشأ بموجب قانون التعليم العالي، لا تقل مدة الدراسة فيها عن أربع سنوات أو ما يعادلها، وتمنح الدرجة الجامعية الأولى على الأقل، بالإضافة لمنحها لدرجة الماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا لمن منحت قبول من التعليم العالي، وتملكها جهة غير حكومية" (وزارة التعليم العالي، 2001).

وتعرف في هذه الدراسة بالجامعات الخاصة المختارة وهي جامعة عمان العربية وجامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا.

- **الجامعات الأردنية الحكومية:** هي "مؤسسات وطنية للتعليم العالي، تنشأ بموجب قانون التعليم العالي، لا تقل مدة الدراسة فيها عن أربع سنوات أو ما يعادلها، تمنح الدرجة الجامعية الأولى على الأقل، بالإضافة لمنحها لدرجة الماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا، وهي تتبع لوزارة التعليم العالي، وتمثل الجامعات الحكومية " (وزارة التعليم العالي، 2001).

الفصل الثاني

الأدب النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني

الأدب النظري والدراسات السابقة

يتطلب الوقوف على موضوع الدراسة جمع الخلفية التربوية المتصلة به، وتوضيح مفاهيمه وشرح أدبياته وعرض أهم ما كتب حوله من دراسات وبحوث علمية. ومن هنا تم تناول هذا الفصل في محورين رئيسين هما: الأدب النظري والدراسات السابقة

أولاً: الأدب النظري

ويتضمن هذا الفصل تعريف مفهوم البحث العلمي ومفهوم المعايير، ومن يصنع المعايير، وأهمية المعايير في النظام الإسلامي والمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.

• مفهوم البحث العلمي

يعد البحث العلمي من أبرز القضايا التي تستجد كل يوم على الساحة العلمية والتعليمية في مختلف المراحل الجامعية، وقد عرفه علماء اللغة أنه: "بحث الأرض، أي حفرها وطلب الشيء فيها، وبحث الأمر أي اجتهد فيه وتعرف حقيقته، والبحث: بذل الجهد في موضوع ما أو جمع المسائل التي تتصل به. (المعجم الوسيط، 1972: 44).

وفي كتب مناهج البحث فإن "المصطلح الأجنبي Research مكون من مقطعين، الأول (Search) ويعني بحث، والثاني (Re) ويعني أعد، والمقطعين معا يمكن ترجمتهما الى (إعادة البحث)، وبهذا فإن الباحث لا يبدأ من الصفر بل يعتمد على الدراسات والبحوث السابقة ويكون عمله مكماً لما قبله" (كاظم، والمجالي، 2004: 56).

والمنتبع للأدبيات يجد الكثير من التعريفات، التي تناولت مفهوم البحث العلمي، فكل كاتب يعرفه من وجهة نظر معينة، وذلك تبعاً لاختلاف مجالات اهتماماتهم، بالإضافة إلى تعدد مناهج وأساليب البحث، وتنوع مجالاته، ونشاطاته. حيث يرى أبو علام (2006: 5) أن البحث العلمي "عملية منظمة لجمع وتحليل البيانات لغرض من الأغراض" بينما يرى فان دالين (1962: 1) أن البحث العلمي هو "المحاولة الدقيقة الناقدة للتوصل إلى حلول للمشكلات التي تفرق البشرية وتحيرها".

كما ويعرف البحث العلمي " هو أسلوب منظم في جمع المعلومات الموثوقة وتدوين الملاحظات والتحليل الموضوعي لتلك المعلومات باتباع أساليب ومناهج علمية محددة بقصد التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها، ومن ثم التوصل إلى بعض القوانين والنظريات والتنبؤ بحدوث مثل هذه الظواهر والتحكم في أسبابها. كما هو الوسيلة التي يمكن بواسطتها الوصول إلى حلّ مشكلة محددة، أو اكتشاف حقائق جديدة عن طريق المعلومات الدقيقة. البحث العلمي هو الطريق الوحيد للمعرفة حول العالم" (الموسوعة الحرة ويكيبيديا ، 2015).

وعرفه الخطيب (2003: 20) قائلاً أن البحث العلمي " هو التفحص الناقد، والتجريبي والمنضبط، والمنظم لفرضيات تتعلق بالعلاقات بين الظواهر الطبيعية". بينما رأى آخرون أن البحث عبارة عن "مجموعة من الجهود المنظمة التي يقوم بها الإنسان مستخدماً الأسلوب العلمي، وقواعد الطريقة العلمية في سعيه لزيادة سيطرته على بيئته واكتشاف ظواهرها وتحديد العلاقات بين الظواهر" (عطوي، 2007: 43).

ومن وجهة نظر أخرى هو " مجهود فكري لغرض تطوير الواقع كي يكون أفضل، أنه نوع من العمل لحل المشكلات التي تواجه الإنسان مهما كانت هذه المشكلات صغيرة أو كبيرة، انه التفكير بعقلية الغد والمستقبل بدلاً من التفكير بعقلية الأمس" (النعيمي والبياتي وخليفه، 2009: 24).

نلاحظ من التعريفات السابقة أنه قد تم تناول كل تعريف للبحث العلمي من زاوية معينة، فكان عند بعضهم يركز على أهداف البحث، وعند آخرين ارتكز على الأهمية، وآخرين تناولوا وظائفه، فهذه التعريفات وإن اختلفت قليلاً، إلا أنها تشير إلى أن المقصود بالبحث هو الطلب والاستفسار، والاستعلام، والاختبار.

وبما أن البحث التربوي جزء لا يتجزأ من منظومة البحث العلمي، فإن تعريفاته لا تختلف عن تعريفات البحث العلمي، فقد عرف (عطاري، 2004-أ) البحث التربوي على أنه "السعي المنظم الجاد الهادف إلى فهم قضايا التربية والتعليم، ومحاولة تشخيص، واقتراح حلول للمشكلات التربوية، باستخدام طريقة البحث العلمي القائمة على تحديد المشكلة، وجمع البيانات والشواهد وتحليلها للتوصل إلى استنتاجات تخضع لمزيد من عمليات التقصي". كما عرفه (الجادري وأبو حلو، 2009) البحث التربوي " بأنه محاولة دقيقة منظمة وناقدة تهدف إلى التوصل إلى حلول للمشكلات التي تواجه الإنسان في مختلف مناحي الحياة، وإضافة حقائق ومعلومات إلى ما هو متراكم في حقل المعرفة باستخدام الطريقة العلمية في التفكير. وأن البحث التربوي يولد نتيجة لحب الاستطلاع، ويغذيه الشوق العميق لمعرفة الحقيقة وتحسين الوسائل التي تعالج بها مختلف القضايا".

كما ويعرف أنه " التطبيق المنظم للطريقة العلمية في معالجة المشكلات التربوية، وبذلك يكون غرض البحوث التربوية كغرض البحوث العلمية. حيث يوجد عدة عوامل مشتركة بين التعريفات المتعددة لمفهوم البحث العلمي، بصفة عامة ومفهوم البحث التربوي بصفة خاصة، لعل من أهمها ما يلي:

1- ان البحث العلمي أسلوب أو طريقة أو محاولة منظمة.

2- الهدف من البحث العلمي هو إيجاد الحلول للمشكلات التي تواجه المجتمع وزيادة المعرفة العلمية، وتطويرها.

3- يقوم البحث على مجموعة من القواعد والطرق والمناهج العلمية (الخليبي، 2012).

وبناء على ما سبق يتضح أن البحث التربوي عبارة عن نشاط فكري منظم يقوم به شخص، أو مجموعة من الأشخاص، أو المنظمات، أو الهيئات، أو المراكز، وفق منهجيات علمية معينة من أجل إثراء المعرفة الإنسانية في المجال التربوي، وتطويرها، وتجديدها، وكذلك معالجة المشكلات، والقضايا التربوية المعاصرة.

• بحوث طلبة الدراسات العليا التربوية (الرسائل الجامعية)

لقد تعددت مصادر البحث التربوي، فالأبحاث التي يجريها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، وأبحاث طلبة الدراسات العليا (الرسائل الجامعية)، وأبحاث مراكز البحث التربوي، وأبحاث المؤتمرات، والندوات، كلها تعد من مصادر البحث التربوي، وتعد الرسائل الجامعية من أهم هذه المصادر لما تحتويه من إضافات إلى رصيد المعرفة المتخصصة؛ فهي عبارة عن عمل علمي يتقدم به الطالب للحصول على درجة علمية معينة، تحت إشراف أساتذة يمثلون مراجع في تخصصاتهم، وتخضع هذه الرسالة لعمليات تمحيص متعاقبة منذ أن تكون فكرة في رأس الطالب حتى تتحول إلى مخطط فعمل متكامل (عطاري، 2004-أ: 162).

فالرسائل الجامعية كما أكد مرغلاني (1991) عادة ما تمتاز بمعالجة موضوعات يتم اختيارها بطريقة موضوعية محددة، وتتم دراستها باستخدام مناهج البحث العلمي بعد إجازة مشروع الرسالة العلمية والموافقة عليها من قبل القسم العلمي، وتشتترط الجامعات أن يكون البحث العلمي المقدم للحصول على الدرجة العلمية فيه اسهام علمي، وإضافة جديدة إلى المعرفة، كما يجب أن تخرج الرسائل بشكل مميز، منهجياً، وبحثياً بما يعكس اهتمامات الحقل وتطلعاته.

ومهما يكن من اختلاف حول أهمية الرسائل الجامعية ومكانتها، فإن هذه الرسائل تعتبر مرجعاً علمياً يتم الرجوع إليها من قبل الباحثين، وطلبة العلم مما يتطلب بذل الجهد في اختيار موضوعات

هذه الرسائل، والعمل على كتابتها بأسلوب علمي جيد، ثم إن هذه الرسائل يجب أن تخضع لمعايير بحثية علمية، تضبط مسارها المنهجي، وتوجهاتها وتطلعاتها المتنوعة، لذا فإن وجود معايير معينة ترسم وتحدد ملامح هذه الرسائل ضرورة ملحة في إنجاح التعليم العالي، ولكن ما هذه المعايير؟ وما أهميتها في البحث العلمي؟

• معايير البحث العلمي

يعد البحث العلمي من الركائز الأساسية التي تدعم نهضة الشعوب، وترسي دعائم التطورات الاجتماعية المختلفة، مما ينعكس بالإيجاب على مختلف نواحي الحياة والأفراد والشعوب، ولكن لا يتم ذلك إلا من خلال وجود أسس معينة يقوم عليها البحث العلمي حيث يستند إلى قاعدة من المعايير الأخلاقية القوية، بيد أن معايير البحث العلمي تمضي وفق سلسلة من الخطوات، والعمليات المترابطة التي تبدأ بالمشكلة وتحديدها، وتنتهي بالوصول إلى النتائج، والتوصيات عن طريق استخدام منهج علمي منظم، ولكن كل عملية من هذه العمليات لها شروط أو معايير، تحدد مدى دقة هذه الخطوات أو العمليات، ومن هنا تختلف البحوث كثيراً في قيمتها، ومقدارها، ونوعية الأفكار الواردة فيها، تبعاً لالتزامها بهذه المعايير، لذا لا بد من تقويم البحث في جميع مراحلها بدءاً من تحديد المشكلة انتهاءً بالوصول إلى النتائج (صالح، 2008).

وحتى تتضح الصورة العلمية للمعايير التي نتحدث عنها في هذه الدراسة، يجب أن نوضح المقصود بالمعايير. وما دورها في تحسين جودة البحث العلمي، والرسائل الجامعية التي يقوم الطلبة بإعدادها.

• مفهوم المعايير

المعيار Standard في اللغة العربية: ما اتخذ أساساً للمقارنة والتقدير، ومعيار النقود: مقدار ما فيها من المعدن الخالص المعدود أساساً لها بالنسبة لوزنها، وجمعها (عيارات) والمعايرة: التقدير

بالحجم بمحاليل قياسية معروفة قوتها. والمعيار فى الفلسفة: نموذج متحقق أو متصور لما ينبغى أن يكون عليه الشيء، ومنه العلوم المعيارية، وهى المنطق والأخلاق والجمال وجمعها معايير (مجمع اللغة العربية، 2000: 411).

المعايير:

كلمة جمع، مفردها: معيار، وهو ما يقاس به غيره، وهو النموذج المحقق لما ينبغى أن يكون عليه الشيء (أبن منظور، د.ت: 623).

أما من الناحية الاصطلاحية، فتنعدد تعريفات مصطلح المعيار، حيث عرفها المهتمون بالمجال من زوايا كثيرة، مثل المحتوى، الأداء، فرص التعلم، منح رخصة مزاوله المهنة، إعداد المعلم، التدريس، التقييم، التنمية المهنية. وهذا يتضح من خلال جملة التعريفات الآتية:

ويعرف رتشاردسون Richardson الذي أشار إليها ادلفت وراثز المعايير بأنها: " تلك الأشياء التى تؤسس بواسطة السلطات، أو الأعراف والتقاليد السائدة، أو الموافقة العامة عليها، كنموذج ومثال يجب أن يتبع. أو هى تلك المستويات المحددة لدرجة الجودة المطلوبة والكافية لغرض ما Edelfelt, & Raths, (1998: 2).

ورأى بعض الباحثين أن مصطلح المعيار (Standard) قد يعنى أشياء مختلفة بحسب السياق، فقد يقصد به مستوى الاتقان المنشود أى المحك (Criteria)، مثلما يعنى تطوير المعايير (Standard Setting) تحديد واحدة أو أكثر من درجات القطع (Cut Scores) على مقياس الدرجات، التى بدورها تمثل مستويات متفاوتة من إتقان المحتوى، مشفوعاً بتفسير محدد للأداء بناء على الدرجة المستخرجة (Wiliam, 1996).

وفي سياق آخر يقصد بالمعايير مجموعة من الدرجات المشتقة بطرق إحصائية معينة من الدرجات الخام بحيث تأخذ بالاعتبار توزيع الدرجات الخام المستمدة من تطبيق الاختبار على عينة عشوائية ممثلة للمجتمع المستهدف (علام، 2002). وهذه التعريفات تركز على الجانب الكمي، وليس

النوعي، لبناء المعايير، إذ تقتصر على تعيين درجة القطع أي درجة النجاح والانتان (Wang & Austin, 2003).

من يصنع المعايير؟ يقول شيرير (Scherer, 2001) إن لحركة المعايير أثراً ايجابياً بالرغم من بدايتها غير المتقنة، فقد بدأت بالحوار حول ماذا يجب أن يعرف الطلاب في كل مادة دراسية وهذا هو كل ما تم عمله، في حين الخطوات الكبيرة توالى بعد ذلك، ألغت حركة المعايير المناقشات التي كانت سابقاً حول الانجازات الأكاديمية الأهم وأصبحت هي المرجع في تحديد مستوى المعارف والمهارات التي نتوقع من الطالب الوصول إليها في الموضوعات. وقد بين (الكعبي، 2004). إن عملية تطوير المعايير تحتاج إلى اتفاق عام بين المتعاملين بها حتى تتمكن من النجاح، وعادة ما يقوم معلموا المدرسة وإدارتها ومجتمعها المحلي بمشاركة الإدارة التربوية بتطوير معايير على مستوى المدرسة أو المحافظة أو الوزارة.

وفي المقابل إن وضع المعايير ليس مجرد نشاط عابر يحفره الفضول المعرفي للباحث، بل هو عملية منهجية مضمّنة تستند إلى الدراسة والتجريب، والتعديل، وتتضمن الحوار والمناقشة والتشاور بين التربويين والمختصين، حيث يمكن اعتبارها بمثابة "عمل قومي نابع بالأساس الأول من الواقع، ومواكب لظروفه، ومن أجل تطويره وتحسينه في الوقت نفسه" (البيلاوي، 2006).

وضمن هذا السياق، يشير هيرمان (Herman, 2009) إلى أن تطوير المعايير الأكاديمية يجب أن يقوم على أساس أفضل الدروس المستفادة من الممارسة العملية، والأمثلة الحديثة المستمدة من منهجية البناء، كما أن هناك حاجة إلى التأكد من درجة صدق المعايير المتطورة، مما يستدعي جمع الأدلة اللازمة للتحقق من مدى استيفاء المعايير الجديدة للأغراض التي بنيت من أجلها.

وعلى هذا الأساس، فإن عملية بناء المعايير يجب أن تستند إلى منهجية علمية وعمل جماعي وتعاوني، حيث يشكل الحوار والمناقشة والعصف الذهني مدخلاً رئيساً للتوصل إلى بدائل وأفكار

جديدة، ويمثل التشاور مع الخبراء التربويين والمختصين والعاملين بالميدان آليات ضرورية للتحقق من الصدق الداخلي والخارجي لما يتم التوصل إليه من معايير ومؤشرات مرتبطة بها (البيلاوي، 2006؛ والضبع، 2006).

ويرى خبراء التربية أن هذه العملية تتم عن طريق استخدام الاستبانات والمقاييس (Coklar&Odabasi, 2009) وتوظيف طريقة دلفي (Delphi Method) بهدف جمع أحكام الخبراء والمختصين، وتحسينها، وذلك بتقديم التغذية الراجعة بشأنها في الجولات التالية . نستنتج في ضوء التعريفات السابقة المتعددة لكلمة معيار standard، ما يأتي:

- ارتباط التعريف بالمجال الذي تستخدم فيه الكلمة.
 - تشترك المعايير في أنها تشير إلى تحديد للمستوى المرغوب فيه داخل هذا المجال.
- وبالتالي يمكن تعريف المعايير التربوية إجرائياً على النحو الآتي: "المعايير التربوية عبارة عن موجّهات أو خطوط مرشدة Guide lines متفق عليها من قبل خبراء التربية والمنظمات القومية، تعبر عن المستوى النوعي الذي يجب أن تكون عليه جميع مكونات العملية التعليمية (صالح، 2008).

• أهمية المعايير في ضوء التعاليم الإسلامية

تعود أهمية المعايير في مختلف شؤون الحياة إلى أحقاب زمانية ممتدة، نبعت في ضوء التعاليم الدينية المختلفة، فالإنسان استمد أهمية وجود معايير وضوابط في حياته من خلال الدين، لاسيما الإسلام، الذي عمل على تفصيل شامل للأساليب أو السلوكيات التي على الفرد أن يتبعها في مختلف المواقف الحياتية، مستمداً هذه التفاصيل من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، حيث يوجد الكثير من الآيات الكريمة، والأحاديث النبوية الشريفة التي تتضمن إشارات صريحة إلى عملية

التقويم وفق معايير الاسلام، ومن أمثلة ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: (إذا رأيتم الرجل يعتاد المساجد فأشهدوا له بالإيمان) (رواه ابن ماجه في المستدرک)، ثم يضع القرآن الكريم معايير الإيمان بقوله: **{إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ}** [الحجرات: 15].

"وإذا ما عدنا إلى تاريخ الخلفاء الراشدين نجده مليئاً بالضوابط والمعايير التي تحدد تصرفاتهم وأقوالهم، ومن ذلك أن عمر - رضي الله عنه - أراد تولية أحد المسلمين فسأل صحبه ان كان بينهم من يعرفه، فقال أحدهم أنا أعرفه يا أمير المؤمنين، فبدأ يسطر له الخليفة عمر معايير المعرفة والتركيبه قائلاً له: هل هو جارك؟ قال: لا، هل خرجت معه في سفر؟ قال: لا، هل تعاملت معه في الدينار والدرهم؟ قال: لا، فرد عليه عمر بانك لا تعرفه" (العاني، 2003: 3).

• المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية:

مما لا شك فيه أن أي رسالة جامعية ستحتاج إلى معايير معينة، تسهم في جعلها إنموذجاً علمياً متقدماً، يسير باحثون آخرون على خطاها، إما اعداد رسائل الماجستير يتطلب تخطيطاً مدروساً مسبقاً، يمثل خارطة طريق هادئة للطالب، ويكفل منهجية علمية منظمة للرسالة التي يمر اعدادها بمراحل عديدة وصولاً إلى المبتغى، ومن الجدير ذكره أن هناك كتباً كثيرة ذكرت المعايير التي يجب أن تتوفر في الرسائل الجامعية، لتكون مقبولة أو مجازة من القسم، في الكليات، ثم عمادة الدراسات العليا في الجامعة، نذكر منها كتاب: (Understanding Educational Research)، لمؤلفه (VanDalin, 1962)، ففي صفحات منه يمكن الاطلاع على المزيد من معايير جودة الرسائل، وسنحاول في هذه الدراسة تحديد جملة من المعايير التي تخضع لها الرسائل العلمية، ومن هذه المعايير.

معايير عنوان البحث:

اختلف الدارسون في المعايير الخاصة بعنوان الدراسة أو الرسائل العلمية، فقد رأى بعضهم ضرورة أن يعكس العنوان محتوى الدراسة بدقة ووضوح (Polit & Beck, 2003)، بينما رأى آخرون أن عنوان أطروحة الماجستير يجب أن يكون قصيراً، بيد أنه يصف موضوع الدراسة، ويعطي فكرة جيدة عن الغرض من الدراسة (Borg & Gall, 1989).

ولعل الاهتمام بالعنوان نابع من الأهمية الخاصة التي يقوم بها من حيث كونه يؤدي وظيفة إعلامية عن موضوع البحث ومجاله، وهو يرشد القارئ الى أن البحث يقع في مجال معين، كما تعتمد المكتبات في تصنيفها البحث حسب العنوان فشرط العنوان الجيد من وجهة نظر (الصيرفي، 2008؛ صيني، 2010):

1- أن يكون موجزاً، مفيداً، أي لا يكون قصيراً مخللاً ولا طويلاً مملاً.

2- أن يكون العنوان معبراً بدقة عما يتم مناقشته في البحث.

3- ينبغي أن لا يحتوي العنوان على كلمات مطاطية او تحتوي أكثر من معنى مثل كلمة "عين"، فقد تكون عين شمس..إلخ.

4- يفضل أن لا يزيد طول العنوان عن خمسة عشر كلمة.

5- أن لا يحتوي العنوان على كلمات زائدة لا لزوم لها مثل كلمة "دراسة في" أو كلمة "دراسة تحليلية" أو كلمة "تحليل لي" فالبحث في حد ذاته ما هو إلا دراسة تحليلية.

6- أن يبدأ بالكلمات الأساسية (المحورية) في الدراسة مثل كلمة "مشكلات تقييم" دون ذكر التفاصيل.

7- يتم تدقيق العنوان بعد الانتهاء من البحث للتأكد من أنه يعكس طبيعة البحث.

8- يجب أن يشتمل العنوان على المتغير التابع .

معايير ملخص الدراسة:

يعرف خضر (2013) الملخص بأنه "هو الذي يلخص الرسالة بصورة مختصرة ودقيقة، لكي يتمكن القراء من تكوين فكرة جيدة عن محتوى الرسالة، وهذا يوفر عليهم الوقت والجهد"، حيث أشار الى أن الملخص:

- 1- يشمل أهداف الدراسة، ومنهجها، وأدواتها ثم تلخيص للنتائج الرئيسية التي توصل إليها الباحث.
- 2- أن يكون واضحاً بسيطاً، ومقنعاً لكونه أول ما يُقرأ.
- 3- لا تعتبر التوصيات العلمية جزءاً من الدراسة، ولهذا لا يأتي ذكرها في الخلاصة، حيث أن مهمة الخلاصة الإخبار بما تم انجازه في الدراسة والحقائق الجديدة التي تم الكشف عنها.

أما الصيرفي (2008) فقد أكد على أن الملخص يسهم فيما يلي:

- 1- تحديد الهدف من الدراسة مع اظهار مشكلة موضوع البحث.
- 2- يبين طريقة تصميم عينة البحث، وطريقة جمع البيانات التي استخدمت.
- 3- يوضح النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة المتصلة بموضوع البحث.
- 4- يلمح إلامحاً مختصراً إلى النتائج.

معايير مقدمة الرسالة:

تعد مقدمة الرسائل من المعايير المهمة في بيان تفاصيل الرسالة، بالإضافة إلى أنها تكشف المسار العلمي الذي سوف يسير الباحث عليه في دراسته، ويجمع النعيمي وآخرون (2009) على أن المقدمة يجب أن لا تتجاوز في حدودها الخمس صفحات، يشار فيها إلى بعض الجوانب المتعلقة بمشكلة البحث مثل:

- 1- المجال العام للمشكلة إذا كان تربوياً أو إقتصادياً أو قانونياً.
 - 2- توضيح أسباب اختيار الباحث للمشكلة، مع تبيان أهمية مثل هذا البحث في الميدان.
 - 3- إمكانية الاستفادة من نتائج البحث في تطوير المعرفة أو الإضافة إليه في التطبيق الميداني.
- ومن خلال الأدب التربوي نجد أن المقدمة يجب أن تتضمن أمور عدة، منها (الصيرفي، 2008):

- 1- موضوع البحث.
- 2- البحث نفسه وشأنه بين الأبحاث التي ألقت في ذات الموضوع، والأشياء الجديدة التي سيقدمها لنا.
- 3- توضيح مدى النقص الناتج عن عدم القيام بهذا البحث، وكيف سيتمكن هذا البحث من معالجة النقص الموجود.
- 4- توضيح ما الأسباب التي دفعتك للقيام بهذا البحث.
- 5- وصف طبيعة ونوع الدراسة والمدى الزمني ومكان اجراء الدراسة.
- 6- يجب أن تشمل المقدمة في نهايتها تحديداً للجهات التي ستنتفع بنتائج هذا البحث.

معيار مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تمثل مشكلة الدراسة صلب العملية البحثية، فعلى أساسها تقوم الدراسة، وعلى أساسها كذلك تقوم علميات البحث العلمي لإيجاد آليات تسهم في حل المشكلات التي تتعرض لها الدراسة، وتخضع مشكلة الدراسة إلى جملة من المعايير والضوابط العلمية التي يجب على الباحث أن يتقيد بها، وفق أسئلة واستفسارات منهجية، مثل ما أكد عليه فان دالين (VanDalin, 2007):

- هل سيسهم حل المشكلة في تقدم المعرفة؟
- هل ستكون النتائج ذات قيمة تطبيقية للمربين والآباء أو العاملين الاجتماعيين أو الآخرين؟
- ما مدى تطبيق النتائج من حيث عدد الأفراد، وعدد سنوات التطبيق ومجالات التطبيق؟
- هل سيكون البحث نسخة أخرى عن دراسة سابقة قام بها بكفاية باحث آخر؟
- اذا كان الموضوع قد بحث سابقاً، هل هناك حاجة لأن تتوسع فيه خارج حدوده الحالية؟
- هل الموضوع محدد بشكل كاف بحيث تتاح معالجته بطريقة مستفيضة وهل له الأهمية الكافية التي تسمح ببحثه؟
- هل ستعود الدراسة الى دراسات أخرى؟

ومن شروط مشكلة الدراسة كما يرى بوليت و بيك (Polit & Beck, 2003) ، أن تكون الصياغة بلغة واضحة، والمشكلة محددة وقابلة للتحقق العلمي، وأن يقدم الباحث مبررات مقنعة بأهميتها، والمعلومات المتعلقة بمشكلة الدراسة دقيقة وتم توصيلها بوضوح.

وقد ذكر آخرون أن مشكلة الدراسة: يجب أن تكون على درجة عالية من التحديد بحيث تقود

الى نتيجة دقيقة (Best, 1977).

لذلك عندما نحدد مشكلة الدراسة يجب أن نضع صوب أعيننا ثلاثة معايير مهمة هي:

1- تعبر المشكلة عن علاقة بين اثنين أو أكثر من المتغيرات.

2- يجب صياغة المشكلة بوضوح وبدون غموض بشكل سؤال.

3- يفضل أن تكون مشكلة البحث متضمنة إمكانية اختبارها ميدانياً.

فالمشكلة التي لا يمكن اختبارها ميدانياً لا يمكن اعتبارها مشكلة علمية (النعيمة وآخرون،

2009؛ الخطيب، 2009).

كذلك عندما نحدد المشكلة لابد من صياغة مشكلة البحث في عبارات واضحة، ومحددة، ومفهومة تعبر

عن مضمون المشكلة وحجمها (باهي، 2005 ؛ عطوي، 2007). ولا يتم ذلك إلا ضمن أسئلة

وفرضيات بحثية، أما بالنسبة للأسئلة فتمتاز عادة بالبساطة وغير المباشرة، كما أنها توجه الباحث نحو

ما يقوم بعمله ؛ أي وضع تصميم للإجابة على هذه الأسئلة. وأسئلة البحث أسئلة وصفية، أو أسئلة

علاقات، أو أسئلة فروق (أبو علام، 2007؛ Mc Millan & Schumacher, 1984).

وسواء كتب الباحث أسئلة أم كتب فروضاً فلا بد أن تحتوي أيّاً منها على مصطلحات محددة

موضوعية توضح العلاقات بين المتغيرات بشكل مختصر.

قد عرف النعيمة وآخرون (2009: 51) أما بالنسبة لفرضية البحث: "فهي عبارة تخمينية بشأن

العلاقة بين متغيرين أو أكثر". لاسيما وأن هناك عدة معايير للفرضيات الجيدة هي:

1- أن الفرضية هي عبارة بشأن العلاقة بين المتغيرات التي يمكن قياسها.

2- ان الفرضية يجب أن تتضمن إمكانية اختبار العلاقات.

وتخضع هذه الفرضيات البحثية إلى معايير معينة، نتساق ضمنها بشكل يناسب طبيعة الدراسة

أو الموضوع المطروح، وتمتاز الفرضيات الجيدة بسمات عدة منها (Best, 1977):

أولاً: أن تكون معقولة.

ثانياً: أن تكون منسقة مع الحقائق والنظريات المعروفة.

ثالثاً: أن تنكر بطريق تجعلها قابلة للاختلال بحيث يمكن أن تكون صحيحة ويمكن أن تكون خاطئة.

رابعاً: يجب أن تصاغ بأبسط الكلمات.

ومن وجهة نظر أخرى كشف لنا مولى (Mouly, 1963) عن بعض المعايير الجيدة التي تخضع لها الفرضيات؛ مثل: أن تبني الفرضية بشكل مباشر على البيانات، وتعتبر عنها بشكل بسيط ومختصر وتكون قابلة للاختبار.

ورأى كل من كوهين ومانيون (Cohen & Manion, 1994) "أن المعايير التي وضعها (Kerlinger, 1970) هي: عبارات حول العلاقات بين المتغيرات، التي تؤكد على أنها يجب أن تحمل مضامين واضحة لاختبار العلاقات، وهي أيضاً تكشف عن انسجامها مع المعرفة القائمة، وتم التعبير عنها بأكبر قدر من الاقتصاد".

وإذا ما توقعنا عند Kerlinger سنجد أنه قد أشار إلى الأسباب المهمة لجعل الفرضيات أدوات

البحث العلمي الرئيسية، ومن هذه الأسباب ذكر (Cohen & Manion, 1994):

أولاً: تنظم جهود الباحثين في العلاقة التي تعبر عنها الفرضية تشير إلى ما يجب عليهم أن يفعلوه كما تمكنهم من فهم المشكلة بوضوح أكبر. وتزودهم باطار لجمع وتحليل وتفسير بياناتهم.

ثانياً: تمثل الأدوات الفاعلة Working instruments في النظرية، إذ يمكن اشتقاقها من النظرية أو من فرضيات أخرى.

ثالثاً: يمكن اختبار الفرضيات ميدانياً أو تجريبياً وينتج عن ذلك التأكيد أو الرفض وهناك دائماً امكانية تحول الفرضية بعد تثبيتها والتأكد منها الى قانون.

رابعاً: أن الفرضيات أدوات قوية لتقدم المعرفة لأنها تمكننا كما يشرح Kerlinger، من البحث ونحن

خارج ذواتنا (Cohen & Manion, 1994).

معايير أهداف الدراسة:

يعد الهدف هو الغاية التي نسعى للوصول اليه مستفيدين من كافة الموارد المتاحة لدينا أفضل استغلال ممكن، فهو السبب الذي من أجله تمت صياغة البحث وكتابته، في حين يقصد بمجال الهدف نوع الهدف. ويرى (الصيرفي، 2008) أن هنالك نوعان من الأهداف، يتمثل بالهدف الرئيسي، والهدف الفرعي، أما الهدف الرئيسي: فهو الذي يتحكم ويسيطر على باقي أهدافنا، وهو أول الأهداف التي يتم وضعها. وأما الهدف الفرعي: فهو ذلك الهدف الذي يسهم في الوصول الى الهدف الرئيسي، مع ملاحظة أن: هدف فرعي + هدف فرعي + هدف فرعي = خطة بحث.

ويوضح باهي(2005: 87). بأهداف البحث: "تلك الغايات التي يرمي الباحث إلى تحقيقها من خلال، البحث وتكمن أهمية ذكر الأهداف في البحث من زاويتين، الأولى أنها تساعد الباحث على الإلتزام بالغايات والإطار الذي حدده، مما يجعله لا يخرج عن نطاق بحثه، والثانية تتبع من معرفة مدى تحقيق الباحث لها، مع الأخذ بعين الإعتبار ضرورة مراعاة بعض الأمور عند كتابة أهداف البحث وهي أن تكون:

- 1- محددة يمكن قياس مدى تحققها.
- 2- دقيقة، وثيقة الصلة في ارتباطها بمشكلة البحث.
- 3- قابلة للتحقق في ضوء الوقت والجهد المخصصين للبحث".

معايير أهمية الدراسة:

إن أية دراسة لا بد أن تتضمن كلاً من الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية، أما الأهمية النظرية فإنها: ما سيضيفه هذا البحث الى المعرفة الانسانية من معارف جديدة، حيث تكمن أهميتها في ايجاد تعميمات جديدة تملأ الفراغ الموجود في الظاهرة من البحث. أما الأهمية التطبيقية فهي تجيب عن

سؤال: ما الفائدة التي سيحصل عليها الباحث من نتائج بحثه في الميدان الذي تتناوله الدراسة (النعيمة وآخرون، 2009).

بينما أكد البعض على أنه يجب:

- 1- تحديد أهمية موضوع البحث العلمية والعملية.
- 2- إيراد الأدلة على ما يؤكد الأهمية.
- 3- الإشارة إلى إمكانية الاستفسار عن نتائج البحث على المستويين النظري والتطبيقي (صيني، 2010).

معايير مصطلحات الدراسة:

تعرف مصطلحات الدراسة بطريقتين

1- التعريف الاصطلاحي وفي هذه الحالة قد تعرف كلمة ما باستخدام كلمات أخرى: وهو ما يفعله القاموس عادة، ويسمى التعريف النظري، وهو ما يبدأ عادة به، وقد تعرف كلمة بأن نذكر الأفعال أو السلوك الذي تعبر عنه هذه الكلمة أو تتضمنه، ومن أهم معايير التعريفات الجيدة أنها يجب:

أ- أن لا تكون التعريف واسعة أو ضيقة جداً؛ أي (جامعاً مانعاً).

ب- أن لا تتضمن التعريف عبارات غامضة أو غير واضحة.

ج- تحدد الخصائص الأساسية للمصطلح المراد تعريفه.

2- التعريف الإجرائي: هو توصيف للأنشطة التي يستخدمها الباحث في قياس متغير ما أو معالجته (أبوعلام، 2007).

ويرى النعيمة وآخرون (2008)، أن التعريفات الإجرائية للمصطلحات تسهل التفاعل والتخاطب بين العلماء والمتخصصين فهذه التعريفات المعرفة يسهل تفسيرها، كما أنها من غير الممكن أن تكون غير مفهومة من قبل العلماء، والمتخصصين. فعلى الباحث الاستناد إلى إحدى التعريفات المعروفة علمياً، ثم تحديد التعريف الإجرائي للمتغير.

معايير الأدب النظري والدراسات السابقة:

تشكل الدراسات السابقة في المعايير النظرية ركيزة أساسية للباحث؛ فهي التي تفتح له أبواباً معرفية مغلقة، وتبسط له الكثير من المفاهيم الشائكة، كما وأنها تربط دراسته بمنتج معرفي سابق، وقد أجمعت كتب البحث العلمي على ضرورة الربط بين الدراسة التي ينوي الباحث القيام بها، وبين المعرفة القائمة حول موضوع هذه الدراسة.

وفي هذا الصدد كشفت إحدى الدراسات وحيد (Waheed, 2013) حول الجودة في التعليم العالي للدول الصغرى: أن عملية مراجعة الأدب النظري عنصراً رئيساً في وسائل وأدوات البحث، وخاصة في المجالات الحديثة، لا سيما وأن مراجعة الأدبيات تعد ضرورية نتيجة للانفجار المعرفي، واستحالة قراءة كل شيء، لذلك فمن المناسب أن يتضمن البحث مراجعة للأدبيات ذات الصلة بالدراسة، فضرورة الأدب النظري تكمن حسب نتائج الدراسة في تزويد القارئ باطار عام عن عمله (الصورة الأكبر)؛ لما هو معروف عن الموضوع من خلال البحوث السابقة. وبناءً عليه، فإن مراجعة الأدبيات تخدم موضوع البحث وبناء مبررات لدراسة المشكلة .

وبناءً عليه فإن الأدبيات الجيدة: تمثل أساساً لكل من التعقيدات النظرية والمنهجية، مما يحسن من جودة وفائدة البحث موضع الدراسة، مما لمراجعة الأدب النظري من أهمية، فقد عرض بعض الباحثين فوائد عدة لهذه المراجعة، منها (Ary Jacobs and Razavieh, 1972):

أولاً: معرفة الأدب السابق يساعد في تحديد المعرفة التي اكتشفها الباحثون السابقون، وبالتالي تحديد ما يمكن أن يضيفه هو الى المعرفة.

ثانياً: دراسة الأدب السابق تمكن الباحث من التعرف على الاجراءات والأدوات التي تثبتت نجاحتها، وعلى تلك التي تعتبر أقل نجاحة.

ثالثاً: تساعد البحوث السابقة في تفسير أهمية الدراسة الحالية والنتائج التي تتوصل إليها.

رابعاً: مراجعة الأدب السابق يحول دون تكرار الباحث غير المجدي للدراسات السابقة ويرى وحيد

(Waheed, 2013) ضرورة أن تؤدي دراسة الأدبيات الى:

1- تحقيق عدة أهداف عدة مثل تحقيق السياق العام للدراسة.

2- توضيح مجال البحث.

3- تبرير القرار بإجراء الدراسة.

4- تلخيص الأدبيات الحالية، وتحليلها، بطريقة تسمح بعرض وجهة نظر جديدة.

في حين أكد البعض على أن مراجعة الأدب النظري يجب أن تكون وافية، وحديثة، وغير

منحازة، ومنظمة، وأن تدعم المراجعة الحاجة لبحث جديد، وأن يستخدم الباحث مصادر أولية كافية،

وتكون المراجع حديثة وذات علاقة (Polit& Beck, 2003).

هذا وقد وضعت مجموعة من المعايير المتعلقة بمراجعة الأدب النظري لها، وهي:

1- هل جرت مراجعة شاملة للأدب المتعلق بمتغيرات الدراسة؟

2- هل طورت خلفية الدراسات السابقة لظهور أن ما هو موجود من دراسات لا يحل المشكلة التي

تقوم بصدها بالشكل الكاف؟

3- هل تكتفي مراجعة الأدب بعرض الدراسات بترتيب زمني، تساعد القارئ على استيعاب الحقائق،

والقيام بالاستنتاجات حول علاقة الدراسات مع المشكلة؟ (Van Dalin, 2007).

بناءً على ما تم طرحه سابقاً لخص Best (1977: 378) معايير مراجعة أدبيات البحث،

قائلاً: "إن هذه الأدبيات يجب أن تكون مغطاه بشكل كاف، ومنظمة تنظيمياً حسناً، ويجب أن تكون

النتائج المهمة قد أُشير إليها، وأن تكون البحوث قد تم نقدها بطريقة نقدية، كما يجب أن تلخص بشكل فعّال".

إن مراجعة الدراسات السابقة كما وضع عطوي (2007) عملية مهمة لتجنب الأخطاء والوقوع في المشكلات التي تعرضت لها البحوث السابقة، وعدم التكرار غير المفيد، بالإضافة الى عدم إضاعة الجهود في دراسة مشكلات وموضوعات بحثت بشكل جيد في دراسات سابقة .

فأولى المعايير الخاصة بالدراسات السابقة، كما يقول عبيدات، وآخرون (2004) ، أن يقوم الباحث بمراجعة الدراسات السابقة؛ لأن ذلك يساعد على بلورة مشكلة البحث، وتحديد أبعادها ومجالاتها، ويقود إلى الابتعاد عن تكرار بحث سابق، كذلك تساعد على الإلمام بالكثير من الأفكار والأدوات والإجراءات التي تساعد في حل مشكلة ما، كما أن مراجعة الدراسات السابقة يساهم في تعرف الباحث على الكثير من المراجع، والمصادر المهمة لبحثه، مما تجنبه المزالق التي وقع فيها من سببه من الباحثين الآخرين، فهي تستكمل الجوانب التي وقفت عندها الدراسات السابقة، وبذلك تتكامل وحدة الدراسات والأبحاث العلمية .

معايير الطريقة وإجراءات الدراسة:

حدد الباحثون معايير اجراءات الدراسة، بناء على تساؤلات تم طرحها Polit& Beck (2003) ، وقد جاءت هذه التساؤلات باحتة في صلب المعيار الخاص باجراءات الدراسات، وتتمحور هذه التساؤلات في:

- هل تم وصف اجراءات جمع المعلومات بوضوح؟
- هل تم تقديم معلومات كافية عن الصدق والثبات؟
- هل وضع الباحث الأدوات التي استخدمها لجمع المعلومات، ومن الذي جمع تلك المعلومات، والظروف التي جمعت فيها المعلومات؟

ويشترط في هذه الإجراءات أن توصف بشكل تفصيلي، وتكون العينة كافية، والتعميم مناسباً، والمتغيرات واضحة ومحددة، وأدوات جمع المعلومات قد تم وصفها وهي ذات فعالية، كما يجب أن تعطي المعلومات الخاصة بثبات وصدق الأداة المستخدمة، وأن تحتوي الدراسة وصفاً دقيقاً لطريقة انتقاء العينة، وأن تبين إلى أي مدى تعتبر العينة ممثلة للمجتمع، وأن يتم عرض المادة دون تحيز أو تشويه، وبحث العوامل التي تؤثر على النتائج والتي لم يكن بالمستطاع بحثها، كذلك يجب الفصل بين الحقائق والاستنتاجات وبين النتائج وتفسيراتها، أما بالنسبة للتوصيات فيجب أن تذكر هذه التوصيات الخاصة بتنفيذ نتائج البحث (Isaac & Michael, 1974).

معايير النتائج:

ترتبط معايير النتائج بالغرض الذي تهدف إليه الدراسة، وعادة ما يكون الغرض من النتائج هو عرض نتائج البحث بأقصى درجة من الوضوح، مع وصفاً بسيطاً وكاملاً وواضحاً، ثم إن معظم فصول النتائج يمكن تنظيمها في أربعة أقسام رئيسية، ويوضح أبو علام (2007) هي:

1- وصف العينة: والغرض منه تحديد المتغيرات التي استخدمت كوحدات لتحليل النتائج مثل النوع، أو العمر، أو الصف الدراسي وغيرها.

2- اختبار الفرضية.

3- دراسة الأسئلة الإضافية التي يمكن أن تكون قد ظهرت أثناء تحليل الدراسة الإستطلاعية.

4- مناقشة النتائج.

بينما نجد أن الخطيب (2010) في دراسته لمعايير النتائج، قد ركز على محددات معينة،

يجب أن يقوم بها الباحث، وهي:

1- اختبار كل فرضية على حدة.

2- اختبار الدلالات التي تم شرحها.

3- عرض النتائج بوضوح.

4- أن تتضمن الرسالة الاحصاءات الوصفية المناسبة.

5- أن يتناسب اختبار الدلالة المستخدمة مع الدراسة وتصميمها.

6- تنظيم الجداول بطريقة يسهل دراستها.

معايير مناقشة النتائج:

أشارت هذه الدراسة مسبقاً إلى أن النتائج هي غرض البحث، ولكن عند العودة إلى الدراسات السابقة واستعراض نتائجها، ثم استعراض نتائج الدراسة التي تقوم بها، يجب أن لا تأخذ كمسلمات بحتة، بل على الباحث بعد الإنتهاء من عرض النتائج مناقشتها، والمناقشة هي جزء مهم للغاية في الرسالة، بل ربما كانت أهم جزء لأنها فرصة الباحث للتحرك الى أبعد من النتائج بحيث تتكامل فيها النظرية التي بدأ منها الباحث مع نتائج البحث، والمناقشة الجيدة تحتوي العناصر الآتية كما أشار (أبو علام، 2007):

1- مراجعة لأهم نتائج الدراسة.

2- الربط بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة.

3- مضامين النتائج النظرية أو النظريات في مجال الرسالة.

4- فحص دقيق للنتائج التي ترتب عليها قبول الفرض الصفري كلياً أو جزئياً.

5- حدود البحث التي يمكن أن تؤثر على صدق النتائج أو على قابلية النتائج للتعميم.

6- توصيات للقيام ببحوث تالية.

هذا وقد أشار الخطيب (2010: 45) أن على الباحث الإجابة عن الأسئلة الآتية عند مناقشة النتائج:

1- "هل تم بحث كل نتيجة حسب علاقتها بالفرضية الأساسية التي ترتبط بها؟

2- هل تم بحث كل نتيجة حسب اتقاقها أو عدم اتقاقها مع نتائج سابقة توصل إليها باحثون آخرون في دراسات أخرى؟

3- هل التعميمات التي تم التوصل إليها لا تتعارض مع النتائج؟

4- هل تم بحث التطبيقات النظرية والعملية لنتائج الدراسة؟"

معايير المراجع:

تعد المراجع وسيلة الكاتب في توثيق المصادر التي يرجع إليها من بحوث ودراسات سابقة، وجميع المصادر التي يذكرها الباحث في المتن يجب أن تظهر في قائمة المراجع في نهاية البحث، وعلى الباحث الإلتزام بالأساليب المتعارف عليها في الإشارة للمصادر، حتى تكون مصادره دقيقة وكاملة، ومفيدة للباحثين الآخرين، والقراء، وعليه:

• الإشارة للمراجع في متن الدراسة

يجوز للباحث أن يقتبس فكرة، أو فقرة أو نصاً، أو بيت شعر، أو حديثاً، أو آية من القرآن في متن رسالته، وفي هذه الحالة على الباحث أن يوثق توثيقاً كاملاً غير منقوص، وأن يضع المقتبس بين قوسين صغيرين "....."، وللتوثيق طرقاً مختلفة، ونظام التوثيق المتبع مثلاً في كليات العلوم التربوية في العديد من الجامعات الحكومية والخاصة في الأردن، هو: نظام الجمعية الامريكية النفسية (APA) American Psychological Association بوصفه النظام الأحدث، والأكثر انتشاراً مع اجراء بعض التعديلات على كيفية تنظيم قائمة المراجع، والجداول، والأشكال، حيث تكون الإشارة الى المرجع في المتن كما في المثال الآتي:

- يذكر القوسي (1970) أن (في بداية الفقرة).
- يعرف الذكاء اجرائياً بأنه... (صالح، 1973) ... (في نهاية الفقرة).

• قائمة المراجع

- 1- توافق المتن وقائمة المراجع: بحيث تظهر جميع المراجع التي نكرت في المتن بقائمة المراجع في نهاية الرسالة.
- 2- بناء قائمة مراجع دقيقة وكاملة: ويكون الغرض من قائمة المراجع تمكين القارئ من الرجوع الى المرجع واستخدامه، والاستفادة العلمية منه.

3- الاختصارات: تتضمن المراجع الأجنبية بعض الاختصارات، ولكن على الباحث الالتزام

بالاختصارات المقبولة للكتب وغيرها من المنشورات، حيث أورد دليل النشر (APA، 2001) بعض

الاختصارات مثل: (الطبعة: ed:Edition).

4- مكان النشر: يتوجب على الباحث تحديد المدينة التي تم النشر فيها.

5- ترتيب المراجع في القائمة: يتم ترتيب المراجع في القائمة وفق ما يأتي:

أ- ترتيب المراجع في قائمة المراجع العربية وفقاً للاسم الأخير للمؤلف الأول، وفي المراجع الأجنبية

وفقاً للاسم الأخير للمؤلف الأول.

ب- يتم الترتيب الأبجدي حرفاً بحرف كما هو موجود في المعاجم (جامعة الشرق الأوسط، 2010؛

أبو علام، 2007).

المراجع الإلكترونية:

- إذا كان مصدر المعلومات من شبكات الاتصال الإلكترونية فتكتب المراجع كما يأتي:

تتضمن المراجع الإلكترونية معلومات ومصادر بحثية ومعرفية متنوعة جداً، وفي جميع

الاختصاصات. وعليه، فهي مهمة جداً في تطوير موضوع البحث، وفي إغناء الأدب النظري ذي

العلاقة بموضوع الدراسة، وبخاصة عند إعداد رسالة ماجستير أو أطروحة دكتوراه.

توثق المراجع التي تم الرجوع إليها عن طريق الانترنت، بذكر اسم الباحث أو المؤلف، وسنة النشر،

وعنوان البحث أو المقال أو الفصل، ثم اسم المجلة العلمية أو الدورية بخط مائل وبأحرف كبيرة، أو

عنوان المرجع، يليه عبارة (On-Line) وكلمة متاح أو متوفر (Available) ثم توضع نقطتان

ويذكر موقع البيانات في الانترنت وكما في المثال الآتي بحيث يكون الحرف الأول للكلمة (

Capital Letter باستثناء اسم العلم:

Whittington, J.L. & Evans, Bruce, (2005). «The Enduring Impact of Great Ideas, Problems and Perspectives in Management», 12, 114122- (On-Line), available: <http://en.wikipedia.org/wiki/job-enrichment>.

1- Internet articles based on a print source.

VandenBos, G., Knapp, S., & Doe, J. (2001), Role of Reference Elements in the Selection of Resources by Psychology Undergraduates (Electronic Version). **Journal of Bibliographic Research**, 5, 117-123.

(الجامعة الاردنية، 2012؛ جامعة الشرق الاوسط، 2010)

• تنوع وحدثة وأصالة المراجع الورقية والالكترونية

تشكل المراجع ركيزة اساسية للبحث وتقيس مدى قوته وصحته، وقد أجمعت كتب البحث العلمي على ضرورة التنوع في المراجع، وأكدت على ان تكون حديثة لتواكب التطور السريع في المعلوماتية، وأن يتوخى الباحث أصالة هذه المراجع فالتأكد من مصدر المعلومة في هذا العصر أصبح شيء مهم لأنه يؤكد قبول الدراسة أو رفضها.

وفي هذا الصدد كشفت دراسة بيل وبوت (Beile and Boote, 2004) التي هدفت الى تسليط الضوء على مجموعة من أطروحات الدكتوراه أن على الطلبة أن يكونوا حذرين في أثناء الاقتباس من الاطروحات الأخرى، والتأكد من مضمونها وذلك من أجل المضي قدماً نحو تطوير عملية البحث العلمي.

فضرورة تنوع المراجع تخدم موضوع البحث بشكل كبير وهذا ما أكده أوموبا وفابونمي (Omoba & Fabunm, 2010)؛ وبيرمان (Birman, 2011)، فرانسين (Fransen, 2012)،

الذين أكدوا من خلال تقييم المراجع في الاطروحات والرسائل العلمية أن:

مقارنة مراجع الاطروحات خلال عشرين عام اسفرت عن الاستخدام نفسه للمجلات الادبية.

– 40% من المراجع المذكورة في الأطروحات والرسائل العلمية مأخوذة من الكتب.

- 60% من المراجع مأخوذة من المجالات المتوفرة في مكتبة الجامعة . وفي هذا الصدد اكدت بعض الدراسات ان معظم المراجع مأخوذة من المجالات العلمية مما يستدعي الجامعات للاشتراك بعدد اكبر من المجالات العلمية .
- أن المراجع المستخدمة هي تقريباً نفسها لمعظم الاطروحات.
- ان معظم الطلاب يستشهدون بالمقالات الاكاديمية اكثر من أي شيء اخر بنسبة 53% بينما يستشهدون بالدراسات السابقة بنسبة 12% , وان اقل ما يستشهدون به الكتب وبنسبة 10%.
- كما ويرى يونغ (Young, 2014) أن أكثر الاقتباسات كانت من المجالات الاكاديمية وبنسبة 63%. أما نسبة الاقتباسات من أوراق المؤتمرات فكانت 53%، تليها البحوث تراوحت بين (4-24%)، وكما يؤكد على ان أغلب الباحثون يتجهوا الى الاستشهاد باقتباسات حديثة.

معايير شكل الرسالة وإخراجها:

يتكون متن الرسالة في كليات العلوم التربوية بشقيه (مناهج وطرائق التدريس، والإدارة والقيادة التربوية) من خمسة فصول تكون متقاربة في عدد صفحاتها، فيتناول الباحث في الفصل الأول مقدمة الدراسة ومشكلتها، وأسئلتها، ومن ثم أهداف الدراسة، فالأهمية وفرضياتها، ثم يذكر مصطلحاتها وحدودها. أما الفصل الثاني فيتناول المفاهيم المعرفية لموضوع الرسالة من خلال الإطار النظري، ثم ينتقل إلى الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة، أما الفصل الثالث فيخصص لدراسة الحالة، وتحليلها وفق المنهج العلمي الذي اختاره ليناسب موضوع دراسته، ويأتي في الفصل الرابع بنتائج الدراسة، أما الفصل الخامس فيأخذ على عاتقه مناقشة النتائج والتوصيات (جامعة الشرق الأوسط، 2010).

• لغة الرسالة:

تمثل لغة الرسالة الروح الناطقة عن جوهر المكنون العلمي الذي تختزله صفحات الرسالة، فاللغة هي المحرك النابض الذي من خلاله يوصل الباحث فكرته وأهدافه ونتائجها للمتلقي، ومن هنا

يجب على الطالب أن يكون حريصاً وهو يكتب رسالته، ويصوغ جملها بلغة سليمة من حيث الإملاء، والترقيم، والنحو، والصرف، والدلالة، ويكون دور المشرف في معظم الحالات تصحيح ما يقع فيه الطالب من أخطاء، وإلا فسيقضي المناقشون كل وقتهم في ذكر هذه الأخطاء دون التركيز على جوهر الرسالة ومنهجيتها (زهدي والسالم، 2013).

إذن فالرسالة يجب أن تكتب بلغة واضحة وسليمة خالية من الأخطاء اللغوية، والنحوية، والصرفية، وبأسلوب علمي وفكري يجذب أنظار القراء.

• تدقيق الرسالة:

تدقيق الرسالة عمل شاق ومتعب، لا سيما من الناحية اللغوية والشكليات، وهنا لا بد من القول أن هناك معايير يجب تحقيقها في الرسائل الجامعية، علماً أن هذه المعايير فنية وإخراجية، تتعلق بالشكل العام، ولا علاقة لها بجوهر الموضوع، وأهدافه، وأهميته، ونتائجه، ومن هذه المعايير التي أتفق عليها لدى جمهور الباحثين والعلماء والمفكرين، ما يلي: وضع مسافة بين الكلمة والتي تليها، والسطر والذي يليه، وكذلك حجم الورقة (A4)، وترقيم الصفحات، إذ ترقم الصفحات الأولى بالحروف الأبجدية (أ، ب، ج، د)، أما صفحات الرسالة فترقم بالأرقام العربية (1,2,3,4...)، ويتضمن هذا المعيار الصفحات الأولى التي تبدأ من الغلاف الذي يثبت عليه عنوان الرسالة باللغتين العربية والانجليزية، ثم اسم الباحث وتحتته اسم المشرف، ثم وضع العبارة المخصصة في الرسائل المتمثلة في "قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه في قسم.....كليات.....جامعة.....ثم السنة" وتأتي صفحة أعضاء لجنة المناقشة، فصفحة التفويض، فصفحة الإهداء، ثم صفحة الشكر، فصفحة المحتويات، والأشكال، ثم الملاحق، ثم صفحة الملخص باللغة العربية، تليها صفحة الملخص باللغة الانجليزية (الجامعة الأردنية، 2010).

• الطباعة والإيداع:

عند طباعة الرسالة وإيداعها في المكتبات يتم استخدام الأرقام العربية عوضاً عن الأرقام الهندية، فيوضع رقم الصفحة في الجهة اليسرى العليا، ثم ترقم الصفحات الأولى للرسالة، قبل بداية الفصل الأول باستخدام الحروف الأبجدية لا الهجائية، وإذا كانت الكتابة باللغة العربية يكون حجم الخط (14)، وحجم العناوين (16)، ويجوز تصغير حجم الحرف الى (12)، داخل الجدول يكون نوع الخط Simplified Arabic ويترك هامش على اليمين بمقدار (3.5) سم، وهامش اليسار (2.5) سم، أما اذا كانت الكتابة باللغة الانجليزية، فيكون حجم الحرف (12)، والعناوين الرئيسة (14)، ويستخدم الحرف نفسه، أو أقل منه لكتابة المعادلات اذا كانت طويلة ويكون نوع الخط Times New Romans. أما عناوين الجداول، فيجب إعطاء كل جدول عنواناً مختصراً وواضحاً، على أن يكون وصفاً جيداً لمحتوى الجدول (جامعة الشرق الأوسط، 2010: 20؛ جامعة عمان العربية، 2004: 47).

• استخدام الأشكال:

تستخدم الأشكال المختلفة في جميع الرسائل الجامعية، بيد أن هذه الأشكال تخضع لمعايير أساسية يجب أن ينتبه إليها الباحث؛ فالشكل الجيد كما وضع أبو علام (2007: 673). " هو الذي يمتاز بالبساطة والوضوح، حيث أن الشكل الجيد يتمثل في الصفات الآتية:

- يضيف للنص ولا يكرره.
- يعرض الحقائق الأساسية فقط.
- يستبعد التفاصيل التي تشتت القارئ.
- سهل القراءة والفهم، والغرض منه واضح تماماً.
- منسجم مع غيره من الأشكال".

كما أنه يرى بورج وبيل (Borg & Gall, 1989) أن فهارس العنوان والجداول والأشكال يجب أن تكون متشابهة في طريقة صياغتها وبنيتها اللغوية.

منذ القدم والجامعات طليعة المؤسسات المسؤولة عن صوغ مجتمع المسؤولية المشتركة، وصنع المستقبل الجديد وصونه نقياً ومتطوراً، فهي مركز إشعاع لكل جديد من الفكر والمعرفة والاختراعات والمنبر الذي انطلقت منه آراء المفكرين والعلماء والفلاسفة وراء الإصلاح فهي التي تسير حركة التقدم والتطور في كافة المجالات، وبناءً عليه فالجامعات بأساتذتها تمثل الكتائب المتقدمة لأي مجتمع يسعى نحو التقدم ولكي يكون مكاناً تحت الشمس في عالم المتقدمين، ولقد أولت الجامعات الأردنية عناية خاصة بالبحث العلمي بعامة والبحث التربوي بشكل خاص، وأصدرت الأنظمة والتشريعات اللازمة لتشجيعه وتنظيمه، كما قامت بتشكيل مجالس خاصة تهتم بأمر البحث العلمي والتربوي، في حين اعتمدت الإنجازات البحثية كشرط أساسي لترقية أعضاء هيئة التدريس. وعلى الرغم من ذلك فإن عددًا لا بأس به من الأبحاث لا تحصل على الموافقة على نشرها في الدوريات العالمية أو المحلية، لعدم موافقة هيئة التحرير، أو رفضها من المحكمين، وأن الأبحاث التي تُنتشر لا تُتسَخَّر على الأغلب لخدمة الأغراض التنموية ولا تتواءم وخطط التنمية (كمال وكفاي، 2000).

إن من أهم أهداف الجامعات ومنها الجامعات الأردنية الأهداف الآتية: أن تركز على الجانب المعرفي، فعمل الجامعات الأساسي علمي معرفي بحت، أي أن العلم هدف في حد ذاته بغض النظر عن فوائده وتطبيقاته العلمية، وعليه لا بد أن تكون المعرفة موضوعية صادقة، وأن الجامعة المكان الذي تجري فيه الدراسة والبحث العلمي المجرد. أما الهدف الجامعي الثاني؛ فيكون بتوظيف الدراسة والبحث لمعالجة المشكلات الاجتماعية حتى تؤكد على مفهوم الجامعة في تنمية المجتمع.

ولذلك يزداد الإهتمام بالتعليم العالي ومخرجاته ومن أهمها الدراسات والرسائل الجامعية التي هي

ثمة طلاب الدراسات العليا؛ حتى نحقق الجودة لهذه الرسائل، إرتئينا البحث في المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ودرجة إلتزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بها.

ثانياً: الدراسات السابقة

يتناول هذا الجانب عرضاً للدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، ولقد قامت الباحثة بالإطلاع على عدد من الدراسات التي تناولت المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، وكذلك الرسائل التي اتجهت إلى تحليل وتوثيق الرسائل الجامعية، لذلك تم تقسيم الدراسة إلى محورين، تناول المحور الأول الدراسات التي اهتمت بمعايير وجودة الرسائل الجامعية وعلاقتها ببعض المتغيرات، أما المحور الثاني فقد أهتم بتحليل الرسائل الجامعية وعلاقته ببعض المتغيرات.

أولاً: الدراسات التي إهتمت بمعايير وجودة الرسائل الجامعية وعلاقتها ببعض المتغيرات

قام جبر (2004)، في دراسته هدفت إلى الكشف عن أهم المعايير المأمولة والمتوافرة في الرسائل الجامعية في التربية المقدمة في جامعات الضفة الغربية (النجاح، بير زيت، والقدس)، وبينت نتائج الدراسة إلى وجود فجوة بين المأمول والمتوافر في هذه الرسائل، وأن الفجوة الأكبر كانت لغة البحث التي حظيت بالمرتبة الأخيرة كصفة متوافرة، كما لوحظ أن هناك فجوة كبيرة بين المأمول والمتوافر في أدبيات البحث، ولقد حصل البند الخاص بمنهج البحث على تقدير عالٍ كصفات متوافرة في الرسائل موضع البحث.

أما دراسة الخطيب (2007)، والتي هدفت إلى تحليل البحوث العربية ذات العلاقة بالتربية الخاصة المنشورة في السنوات العشر الماضية (1998-2007) في الأردن. وتكوّن مجتمع الدراسة (216) رسالة جامعية وبحث منشوراً في مجلات عربية وأجنبية محكمة. وقد اتبع الباحث منهج وصفي ببيومتری اشتمل على تطبيق الطريقة الكمية لتحليل المحتوى. وقد أظهرت النتائج أن معظم البحوث كانت بحوثاً غير تجريبية، وظهرت النتائج أن معظم البحوث التجريبية كانت من النوع شبه التجريبي، وأن الأبعاد الأكثر قوة في البحوث التجريبية فكانت: ملائمة التحليل الإحصائي، أما الأبعاد الأكثر قوة في البحوث غير التجريبية كانت وضوح عنوان البحث واتسامه مع المحتوى، أما الأبعاد الأكثر ضعفاً فهي الاهتمام بالقضايا ذات العلاقة بأخلاقيات البحث العلمي.

وقد أجرت الحياصات (2008)، دراسة هدفت الى الكشف عن درجة توفر معايير النتائج المعرفية في الرسائل الجامعية في تخصص الادارة التربوية في الأردن، ودرجة أهميتها للقطاع التعليمي وتوظيفها فيه. ولتحقيق هذا الهدف حلت الباحثة (102) رسالة ماجستير وأطروحة دكتوراه، أجريت في قسم الادارة التربوية بجامعة اليرموك خلال الفترة ما بين (1995 - 2006) موزعة في (8) مجالات، وقد احتوى كل مجال على عدد من المعايير. واستخدمت الباحثة منهج تحليل المحتوى للكشف عن درجة توفر المعايير في هذه الرسائل، وقد توصلت الدراسة الى عدد من النتائج، من أبرزها: تراوحت متوسطات درجة تقدير توفر المعايير في الرسائل لمجالاتها الثمانية ما بين (1.83 - 2.83) من (5)، أي أن المعايير توافرت بدرجة قليلة ومتوسطة.

وفي دراسة أجراها الشريفي (2009)، هدفت الى تعرف درجة توظيف الدراسات السابقة في الرسائل الجامعية في تخصص الإدارة التربوية وفقاً لبعض المعايير العالمية في الأردن، وقد اختيرت عينة عشوائية من رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه بواقع 30 رسالة ماجستير و30 أطروحة دكتوراه، وبمعدل خمس رسائل أو خمس أطروحات لكل سنة وللفترة (2003 - 2008)، وقد تم بناء أداة خاصة استمدت من أدبيات مناهج البحث العلمي ومناهج البحث التربوي، وقد تبين من خلال فترة التحليل أن جميع المعايير المستخدمة في الدراسة الحالية للتعرف من خلالها الى درجة توظيف الدراسات السابقة في أطروحات الدكتوراه جاءت بدرجة توظيف متوسط للدراسات السابقة باستثناء معيار واحد "اعتماد المراجع الأولية في عرض الدراسات السابقة" كما تبين أن درجة توظيف الدراسات السابقة في أطروحات الدكتوراه وفقاً للمعايير المستخدمة في هذه الدراسة تراوحت بين المرتفعة والمتوسطة، حيثُ جاء المعيار الذي ينص على "استخدام تصنيف للدراسات السابقة يتفق ومتغيرات الدراسة" بالمرتبة الأولى وبدرجة توظيف مرتفعة.

أما سميث وموسكوفيتز وسايل (Smith, Moskovitz, & Sayle, 2009)، فقد قاموا بإجراءات هدفت إلى ايجاد منحى منظم وهو BioTAP، بهدف تقييم النهج المستخدم لتعليم الكتابة العلمية للأطروحات الجامعية، ولا بد أن تتمتع هذه الاطروحات بالميزات القياسية من خلال انتهاج

المناهج العلمية في كتابتها، فإعداد الاطروحات يقتصر على الطلاب الأكثر تقدماً في التحصيل، أظهرت النتائج أن معظم أعضاء الهيئة التدريسية بينوا أن هذا المنحى غير مجدي وهو أقل فاعلية في تقييم الاطروحات من الرسائل وذلك بسبب التنوع الواسع للطلاب، وأن بعضهم كان مع هذا المنحى حيث أن هناك حاجة علمية أكثر رسمية لضمان أن جميع الطلاب يعتمدون بشكل مباشر، على الدليل الإرشادي أو الكتاب الإرشادي في كتابة الاطروحات.

وأجرى **مطر (2011)**، دراسة هدفت إلى تحديد وتقييم الركائز التي يقوم عليها نظام ضبط جودة التعليم في برنامج الماجستير المطبق في التخصصات المختلفة بجامعة الشرق الأوسط وذلك بقصد الوقوف على مواطن القوة فيه، لتدعيمها، ومواطن الضعف (إن وجدت)، لمعالجتها، وتصويب أوضاعها، وذلك من خلال تسليط الضوء على الآلية المطبقة في مجال ضبط جودة رسائل الماجستير، التي يقدمها الطلبة الدارسون في مسار الرسالة، باعتبار الرسالة أحد متطلبات الحصول على درجة الماجستير، حيث استخدم الباحثون الاستبانة كأداة للدراسة، وقد خلصت الدراسة إلى:

أن الآلية المطبقة في جامعة الشرق الأوسط بشأن مرحلة اعتماد خطة الرسالة (proposal)، تحقق بعناصرها العشرة معاً، وكوحدة واحدة، شروط ضمان الجودة بدرجة عالية، أما بالنسبة للآلية المطبقة بشأن إعداد الرسالة ومناقشتها، فقد خلصت الدراسة إلى أن تلك الآلية، في مجملها وكوحدة واحدة أيضاً، تحقق بدرجة عالية شروط ضمان وضبط الجودة، ولو بدرجة أقل من تلك الخاصة بمرحلة إعداد مشروع الرسالة، كما وكشفت الدراسة عن وجود تناغم واتساق بين آراء العينة تجاه الآلية المطبقة بشأن مرحلة إعداد خطة الرسالة، في حين تختلف تلك الآراء تجاه الآلية المطبقة بشأن مرحلة إعداد ومناقشة الرسالة.

وقام الموسوي (2011)، بدراسة هدفت إلى تطوير معايير لتقويم منهجية البحث التربوي في دولة البحرين، وبناء مؤشرات أدائية لكل منها، حيث طور الباحث قائمة بمعايير تقويم منهجية البحث التربوي، وذلك ضمن مجالات أساسية خمسة، وهي: مشكلة البحث وأهدافه، والدراسات السابقة، وإجراءات البحث، وعرض النتائج ومناقشتها، والمقترحات والتوصيات، تضمنت القائمة (25) مؤشراً أدائياً يمكن من خلالها الحكم على درجة تحقق المعايير المذكورة في البحث التربوي، كما تم التحقق من صدق القائمة وثباتها بالطرق المناسبة. وفي ضوء نتائج الدراسة، أوصى الباحث بأهمية توظيف المعايير المعدة في الدراسة الحالية عند تقويم البحوث التربوية المقدمة للنشر في المجالات الأكاديمية، بهدف ضمان مصداقية أكبر لنتائج العمل البحثي، ورفع مستوى جودة البحوث في مجالات العلوم التربوية والنفسية والإنسانية.

كما أجرى العتيبي (2012)، دراسة هدفت إلى تشخيص واقع أسلوب تحليل التباين، وتوضيح الأخطاء التي يقع فيها الدارسون عند استخدام هذا الأسلوب، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم اختيار عينة حجمها 130 رسالة منها 106 رسائل ماجستير و24 رسالة دكتوراة، وتم اختيار العينة بالطريقة العنقودية، كما تم إعداد أداة الدراسة، وقد شملت معلومات أهمها إختبار فرضيات تحليل التباين، المقارنات البعدية، ملاءمة صحة التحليل. توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: أظهرت النتائج إن أغلب رسائل الماجستير والدكتوراه عينة الدراسة استخدمت تحليل التباين الأحادي، وهناك قصور في التأكد من مناسبة استخدام تحليل التباين في الدراسات التي لم تتأكد من تجانس التباين، كما أظهرت النتائج وجود قصور في بعض الدراسات ناتج عن التحقق من شروط المقارنات البعدية، والتأكد من صلاحية المقارنات البعدية.

وأجرى العمري (2012)، دراسة هدفت إلى: الكشف عن واقع الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير بكليات التربية بجامعة أم القرى، وتصنيفها من حيث الأسلوب الإحصائي

المستخدم، والكشف عن الأساليب الإحصائية الأكثر ملاءمة في رسائل الماجستير بكلية التربية جامعة أم القرى، وقد شملت عينة الدراسة 166 رسالة ماجستير بكلية التربية جامعة أم القرى للأعوام (1990 - 2009م). وقد جرى تصميم استمارة تقييمية للأساليب الإحصائية. حيث أظهرت نتائج الدراسة أن أهم الإشكاليات الشائعة في اختيار الأسلوب الإحصائي المناسب في رسائل الماجستير للباحثين الطلاب كان قلة المعرفة بالاستخدام المناسب للأساليب الإحصائية، وخاصة الأساليب المتقدمة، وعدم الاهتمام بالتصميم البحثي من حيث عدد العينات وطريقة اختيارها ونوعها وحجمها، وقلة المعرفة بمعايير اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة بيانات الدراسة، والمنهج المستخدم، وأكثر الأساليب الإحصائية الذي تم استخدامه استخداماً غير مناسب اختبار (T) ثم اختبار (F) على التوالي.

في حين أجرى زهدي والسالم (2013)، دراسة هدفت إلى الكشف عن جودة معايير الرسائل التي يعدها طلبة جامعة الشرق الأوسط، خلال مراحل العمل كلها: تخطيطاً، وتحريراً، وإخراجاً، وتدقيقاً، استخدم الباحثين أسلوب المسح الميداني، وممثلة لتجارب عملية تم جمعها وإعادة صياغتها في الدليل الاسترشادي لرسائل الجامعة، وذلك بالاعتماد على التغذية الراجعة من تدريس منهجية البحث العلمي، ومن خلال الملاحظات التي كانت تجمع خلال مرحلة التدقيق اللغوي لرسائل المدققين اللغويين في جامعة الشرق الأوسط، توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- وحدة خطاب المعايير المعتمدة في جامعة الشرق الأوسط، وذلك بالنظر لكون ذات خطاب واحد كون منهجية البحث العلمي واحدة، وإنما تختلف الموضوعات البحثية باختلاف التخصصات العلمية.

- انخفاض نسبة عدد الباحثين الذين يرجعون إلى الدليل الاسترشادي المعتمد في الجامعة عند كتابة الرسائل.

- ضعف بعض الطلبة في الكتابة إملائياً، ونحوياً، وصرفياً، وترقيماً، وصياغةً.

وفي دراسة قامت بها ججع (2014)، هدفت إلى إلقاء الضوء على بعض خصائص مصادر المعلومات التي يستعملها الباحث التربوي العربي لكتابة أبحاثه في الدوريات التربوية العربية المحكمة، مثل نوع المصدر، عمره، لغته، الخ، وألقي الضوء أيضاً على نسبة المصادر الإلكترونية، للتوصل لأرقام تجيب عن أسئلة الدراسة اتخذت الدراسة المنهج الوصفي مستعملة أداة البيبليومترية في تحليل

الاستشهادات المرجعية. وقد تألفت عينة البحث من (100) مقال باللغة العربية صادرة خلال العام (2013) في دوريات تربوية محكمة من مصر، الكويت، الأردن والبحرين. وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، منها: أن الباحث التربوي العربي يميل إلى استخدام مصادر ورقية، أن اللغة الإنجليزية كانت الأكثر استعمالاً بين اللغات، كما أن تاريخ المصادر كان قديماً نسبةً إلى تاريخ نشرهم. أمّا في ما يخص المصادر الإلكترونية، والمصادر الأجنبية، والمصادر الحديثة فقد كانت الأقل استخداماً. تمّ الاستنتاج أن الباحث التربوي العربي ما زال بعيداً عن وسائل الاتصال الحديثة وغير مندمج بقنوات الاتصال غير الرسمي التي تشكل أحد أهم عناصر الانتاج العلمي الحالي.

ثانياً: الدراسات التي إهتمت بتحليل الرسائل الجامعية وعلاقتها مع بعض المتغيرات:

قام **نجيب والشيخ (2003)** بدراسة هدفت الى توثيق وتحليل رسائل الماجستير والدكتوراه التي أجريت في جامعتي أم درمان الاسلامية وإفريقيا العالمية. وقد شملت العينة الدراسة على (140) رسالة ماجستير و(35) رسالة دكتوراه، أنجزت في جامعة أم درمان الاسلامية في الفترة (1985 - 2003)، و(49) رسالة ماجستير و(8) رسائل دكتوراه أنجزت في جامعة إفريقيا العالمية في الفترة (1995 - 2003)، تم تصميم نموذج لجمع المعلومات تضمن (11) فئة، وتم التحقق من صدقه عن طريق عرضها عدد من المحكمين. كشفت الدراسة عن نتائج عده أهمها: أن معظم الرسائل أجريت في كليتي التربية في الجامعتين، وكانت البحوث الوصفية هي السائدة، كما كانت هناك ندرة في البحوث التجريبية.

كما أجرى العصمي (2009) دراسة، هدفت الى تحديد بعض مجالات تعليم العلوم المهمة التي تستدعي اهتمام البحث العلمي في مراحل الدراسات العليا، حيث اتبعت الدراسة المنهج الوصفي القائم على التحليل، وقد تكونت عينة الدراسة النهائية من (235) رسالة ماجستير ودكتوراه، واستخدمت الدراسة (بطاقة) تحليل المحتوى كأداة لجمع البيانات اللازمة للإجابة عن اسئلة الدراسة، وتوصلت الدراسة الى النتائج الآتية: انطباق معايير البحث العلمي المرتبطة بالمجالات المحددة في هذه الدراسة على موضوعات مجالات تعليم العلوم في الرسائل الجامعية (ماجستير ودكتوراه) بجامعة أم القرى

بدرجة كبيرة، وفي حين كان انطباق المعايير في جامعة اليرموك بدرجة متوسطة.

أجرى **المعتم (2009)** دراسة هدفت: التعرف إلى التوجهات المنهجية لأبحاث تعليم الرياضيات في الدراسات العليا بجامعة المملكة العربية السعودية، من حيث: منهج البحث المستخدم، مجتمع البحث، طريقة اختيار العينة، أدوات البحث، والأساليب الإحصائية المستخدمة، وقد اتبع الباحث في دراسته المنهج الوصفي القائم على تحليل المحتوى، وقد تم تحليل جميع الرسائل الجامعية في تعليم الرياضيات والمجازة من الجامعات السعودية والتي بلغت (220) رسالة واستخدم الباحث بطاقة تحليل من اعدادة، وقد توصلت الدراسة الى عدد من النتائج أهمها: ركزت معظم الرسائل على المنهجين الوصفي (50.9%)، والتجريبي (46.8%)، فيما استخدمت أغلب الرسائل الجامعية الطريقة العشوائية (44.4%)، في حين استخدمت أغلب الرسائل أداة واحدة (54.5%)، اهتمت الرسائل بالاساليب الاستدلالية اكثر من الوصفية حيث بلغت النسبة (47.5%)، بينما حصلت الأساليب الوصفية على نسبة بلغت (12.8%).

أما دراسة **الشويش (2010)**، فقد هدفت التعرف إلى الاتجاهات الكمية والمنهجية في رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة في قسم المكتبات، كما هدفت إلى تحليل وتوثيق هذه الرسائل، وبلغت عينة الدراسة (154) رسالة ماجستير ودكتوراه. وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج المسحي (تحليل المحتوى)، وقد توصلت هذه الدراسة الى نتائج عدة منها، أن المنهج الأكثر استخداماً هو المنهج الوصفي (المسحي) يليه المنهج الوصفي (تحليل المحتوى).

أجرى **الشرع والزعبي (2011)**، دراسة هدفت إلى استقصاء مشكلات البحث التربوي التي يعاني منها أعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية الحكومية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة مكونة من خمسة مجالات (كتابة البحث، تحكيم البحث، إجراءات النشر، الفرق البحثية، ظروف العمل)، وزعت على أعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم التربوية في أربع جامعات حكومية، وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن المجالات الخمسة مثلت مشكلات في إجراء البحوث التربوية بدرجات متفاوتة، وكان من أهم النتائج الخاصة بمجال كتابة البحث: أن أعضاء هيئة

التدريس بكليات العلوم التربوية يعانون من مشكلات تتعلق بالمعالجات الإحصائية ويعزى ذلك إلى أن معظم أعضاء هيئة التدريس في هذه الكليات هم من خريجي الكليات الإنسانية، كما أن ما يأخذه طلبة الدراسات العليا في مرحلة الماجستير أو الدكتوراه من مساقات لا تتضمن مواد ذات علاقة بالمعالجات الإحصائية أو الرزم الإحصائية (SPSS) أو نظام التحليل الإحصائي (SPSS) بشكل كافٍ. كما أظهرت النتائج أن مجالات مشكلات البحث التربوي تختلف باختلاف كل من عدد سنوات الخبرة، وعدد البحوث المنشورة، والرتبة الأكاديمية، والجامعة التي ينتمي إليها عضو هيئة التدريس.

قام **العمرى (2011)**، دراسة هدفت التعرف إلى واقع البحث في التربية العلمية في الأردن في الفترة الواقعة بين (2000) إلى (2009)، من حيث: مجالات البحث، وأنواع البحوث المستخدمة، والفئات المستهدفة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تحليل ملخصات (188) رسالة جامعية في مجال تدريس العلوم، وملخصات (40) بحثاً منشوراً في الدوريات التربوية الصادرة عن الجامعات الأردنية للفترة نفسها (2000-2009). صنفت الرسائل الجامعية والبحوث المنشورة بحسب مجالات البحث وأنواع البحوث، باستخدام أدوات أعدت خصيصاً لذلك، كما أظهرت أهم النتائج المتعلقة بأنواع البحوث حيث تبين أن (61.4%) منها تجريبية و(19.3%) وصفية و(16.7%) سببي مقارنة و(2.2%) ارتباطي، و(0.4%) تاريخي.

في حين قام **السرْحاني (2013)** بدراسة هدفت إلى الوقوف على الموضوعات التي عالجتها الرسائل الجامعية وتكون مجتمع الدراسة من (30) رسالة علمية وجميعها لنيل درجة الماجستير. وقد استخدمت الدراسة المنهج الميداني والمنهج المسحي للتعرف على عناوين ومجالات هذه الرسائل والمنهج التقييمي لتحديد المناهج العلمية المستخدمة فيها وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن أكثر المناهج استخداماً هو المنهج المسحي، أما أقل المناهج استخداماً فكان المنهج التقييمي والمنهج التحليلي.

التعليق على الدراسات السابقة:

- خلصت الباحثة من خلال استعراضها للدراسات العربية والأجنبية إلى النتائج الآتية:
- 1- استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تحديد مفاهيم الدراسة، كذلك نوعية المنهج المستخدم في الدراسة وتحديد فروض الدراسة، كما ساهمت الدراسات السابقة في تبصير الباحثة وتوجيهها نحو تطوير أداة الدراسة، من أجل التعرف على المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزامها في الرسائل المنجزة.
 - 2- هدفت بعض الدراسات السابقة إلى توثيق وتحليل الرسائل المنجزة مثل دراسة (نجيب والشيخ، 2003). وهدفت بعضها الآخر إلى واقع القيم البحثية ومستواها لدى الطلبة، والكشف عن جودة المعايير في الرسائل المنجزة، كما في الدراسة التي أجراها (جبر 2004؛ ومطر وآخرون 2010؛ وزهدي والسالم 2013)، بينما هدفت البعض الآخر، إلى معرفة الاتجاهات المنهجية في الرسائل المنجزة (دراسة الشويش، 2010؛ السرحاني، 2013) واتجهت بعض الدراسات إلى الكشف عن مشاكل البحث العلمي ووصف تجارب عمل الباحثين، مثل دراسة الشرع والزعبي (2011). وبهذا اختلفت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة كونها تهدف إلى الكشف عن المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية بها.
 - 3- استخدمت أغلب الدراسات السابقة المنهج الوصفي كما في دراسة نجيب والشيخ (2003)، ومطر وآخرون (2010)، وكذلك الحال بالنسبة لبعض الدراسات الأجنبية، واستخدمت بعض الدراسات السابقة المنهج الميداني المسحي مثل دراسة زهدي والسالم (2013)، ودراسة السرحاني (2013)، أما الدراسات الأجنبية فقد اتجهت إلى المنهج النوعي، أما المنهج المستخدم في هذه الدراسة فهو المنهج الوصفي التحليلي، حيث اشتملت على تطبيق الطريقة الكمية لتحليل محتوى رسائل الماجستير المنتقاة بالطريقة المتاحة لكليات العلوم التربوية قسما المناهج وطرائق التدريس والقيادة والإدارة التربوية، بغية التعرف على تحقيقها للمعايير المرجوة.

4- تكونت عينة الدراسات السابقة من الرسائل الجامعية في تخصصات وجامعات ودولاً مختلفة كما هو الحال في فلسطين كما في الدراسة التي أجراها جبر (2004)، والسودان مثل دراسة نجيب والشيخ (2003)، والسعودية مثل دراسة الشويش (2010)، وبهذا اختلفت مع الدراسة الحالية في مكان إجراء الدراسة ، وقد لوحظ اتفاقها مع دراسة زهدي والسالم (2013)، ودراسة مطر وآخرون (2010)، التي أجريت على عينة من الرسائل المنجزة في الجامعات الأردنية في المملكة الأردنية الهاشمية، واختلفت من حيث أنها دراسة طبقت على كليات العلوم التربوية.

5- إقتصرت أغلب الدراسات التي تحدثت عن المعايير على معيار أو اثنان أقصاها سبعة معايير مثل دراسة الخطيب (2007)، ودراسة الشريف (2009)، التي تحدثت عن الدراسات السابقة كمجال، وكذلك دراسة الهجري (2012)، التي اشار فيها عن الأساليب الإحصائية كمجال، أما دراسة العتيبي (2012)، ودراسة يونغ (2014)، تناولت صيغ الإقتباسات كمعيار.

ومن هنا يتضح موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة، كونه أكثر شمولية من الدراسات السابقة، بما تميزت به في المجال نفسه، إضافة إلى أنها عالجت جميع المعايير المتفق عليها علمياً، لتشكل في مجموعها مكونات الرسالة الجامعية، إذ لم تتعرض دراسة اخرى - حسب علم الباحثة - لذلك جاءت هذه الدراسة لاستجلاء درجة المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة التزام الرسائل المنجزة بهذه المعايير في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاردنية.

الفصل الثالث

الطريقة والجراءاتات

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

تناول هذا الفصل عرضاً لإجراءات الدراسة، حيث تم توضيح المنهج المستخدم في الدراسة، والأدوات التي تم استخدامها في جمع البيانات، وخصائص عينة الدراسة التي طبقت عليهم هذه الأداة، ثم الأساليب الإحصائية التي استخدمت لمعالجة ما تم جمعه من بيانات.

منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة أسلوب تحليل المحتوى أوالمضمون Analysis Content، وهو أحد أساليب المنهج الوصفي، بهدف التحليل الكيفي والكمي لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية للمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.

مجتمع الدراسة:

شمل مجتمع الدراسة الحالية جميع رسائل الماجستير المنجزة والصادرة عن الجامعات الأردنية الاربعة الآتية (الأردنية، الهاشمية، الشرق الاوسط، عمان العربية)، في الفترة بين بداية الفصل الاول من العام الجامعي (2007 - 2008)، إلى نهاية الفصل الثاني من العام الجامعي (2014 - 2015)، في المملكة الاردنية الهاشمية.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (64) رسالة علمية من الجامعات المذكورة سابقاً، موزعة (32) من الرسائل العلمية لتخصص المناهج وطرائق التدريس، (32) من الرسائل العلمية لتخصص الادارة والقيادة التربوية، وقد تم اختيارها بالطريقة المتاحة (Sekaran, Convenience Sampling) (76: 2003)، بحيث تم اختيار(16) رسالة من كل جامعة. وقد اختارت الباحثة هذه العينة لصعوبة الحصول على الرسائل.

يبين الجدول (1) توزيع عينة الدراسة على الجامعات الأردنية الأربعة لتخصصي المناهج وطرائق التدريس، والإدارة والقيادة التربوي.

الجدول (1): توزيع العينات على الجامعات الأردنية لتخصصي المناهج وطرائق التدريس والإدارة

والقيادة التربوية

الجامعات	المناهج وطرائق التدريس	الإدارة والقيادة التربوية
الأردنية	8 رسائل ماجستير منجزة	8 رسائل ماجستير منجزة
الهاشمية	8 رسائل ماجستير منجزة	8 رسائل ماجستير منجزة
عمان العربية	8 رسائل ماجستير منجزة	8 رسائل ماجستير منجزة
الشرق الأوسط	8 رسائل ماجستير منجزة	8 رسائل ماجستير منجزة

أداة الدراسة:

لغرض الإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها، قامت الباحثة ببناء أداة خاصة أتمتت من أدبيات مناهج البحث العلمي والبحث التربوي المتعلقة بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.

- وبعد الأخذ برأي المحكمين والإفادة من آرائهم وبناء الأداة الخاصة بدرجة التزام الرسائل المنجزة بالمعايير الواجب توافرها بالرسائل الجامعية، تكونت الأداة من (16) مجالاً بالمعايير الواجب توافرها بالرسائل الجامعية، بواقع (95) معياراً، توزعت على المجالات الـ(16) لتمثل في مجملها أداة المعايير الأداة رقم (2) للملحق رقم (3).

- وتهدف الأداة بمجملها للوقوف على درجة إلتزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية، بهدف تحديد مدى درجة التزام الرسائل الجامعية المنجزة لتحسين درجة التزام الرسائل بالمعايير المرجوة.

- وقد تم استخدام مقياس ليكرت (Likert Scale) خماسي التدرج، لأداة المعايير للكشف عن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية (انظر الملحق 3). وكانت الاستجابة على الأداة من خلال مقياس ليكرت الخماسي (بدرجة إلتزام عاليه جداً وأعطيت الدرجة (5)، وبدرجة إلتزام عالي وأعطيت الدرجة (4)، بدرجة إلتزام متوسط وأعطيت الدرجة (3)، بدرجة إلتزام ضعيف وأعطيت الدرجة (2)، بدرجة إلتزام ضعيف جداً وأعطيت الدرجة (1).

وبعد أن انتهت الباحثة من صياغة فقرات أداة المعايير بصيغتها الأولية تم اختبار صدق الأداة

وثباتها، وعلى النحو التالي:

صدق أداة الدراسة:

للتحقق من صدق قائمة المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية (أداة الدراسة)، تم إيجاد الصدق الظاهري من خلال عرض قائمة المعايير على مجموعة من المحكمين من أساتذة الجامعات الأردنية مثل جامعة الشرق الأوسط، الجامعة الألمانية، الجامعة الأردنية والجامعة التطبيقية، بلغ عددهم (14) محكماً، حيث وزعت الباحثة (20) نموذجاً رجع منها (14)، وقد طلب منهم إبداء آرائهم بصدق مجالات الأداة الرئيسة ومعايير كل من هذه المجالات وبيان درجة انتمائها للمجالات الرئيسة التي وضعت فيها، ودرجة صلاحيتها وملاءمتها لغرض الدراسة، وهل هي بحاجة إلى تعديل، والتعديل المقترح، وبعد الأخذ بالملاحظات والمقترحات التي قدمها المحكمون، سواء ما يتعلق بالحذف والإضافة والتعديل المقترح، مثل جميع المعايير والفقرات التي تحوي حرف العطف (و)، وتقسيم الفقرات والمعايير الخاصة بمجال "حدود الدراسة ومحدداتها" إلى جزأين منفصلين مثل "حدود الدراسة" و"محدداتها"، وكذلك الفقرات الخاصة بمجال الدراسات السابقة الفقرة "الدراسات السابقة العربية والأجنبية حديثة ومرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة"، كما تم تعديل جميع المقترحات النحوية واللغوية والتي كان هناك خلاف حولها في الأداة مثل "العنوان ملائماً للتخصص الذي تجري فيه

الدراسة"، أصبح "العنوان ملائم للتخصص الذي تجري فيه الدراسة". وقد تم الأخذ بالاعتبار آراء السادة المحكمين ومقترحاتهم، وتم اعتماد الفقرات التي حصلت على نسبة موافقة (80%) فأكثر من المحكمين، وعليه أصبح عدد فقرات الأداة بصيغتها النهائية (95) فقرة، وموزعة في (16) مجالاً رئيسي. الملحق(3) يبين الأداة بصيغتها النهائية.

ثبات أداة الدراسة:

للتحقق من ثبات المعايير (أداة الدراسة) تم استخدام طريقة اتساق التحليل عبرالأشخاص (القائمين بالتحليل) حيث تم حساب معامل الثبات وفق معادلة هولستي (Holisti) بين المحللين الثلاثة (الباحثة ومحللين آخرين من حملة درجة الدكتوراة أحدهما تخصص المناهج وطرائق التدريس، والآخر تخصص الإدارة والقيادة حيث قام المحللين الثلاثة بتحليل (6) رسائل جامعية من مجتمع الدراسة، وخارج عينتها، (3) رسائل من تخصص المناهج وطرائق التدريس، و(3) رسائل من تخصص الإدارة والقيادة التربوية، وقد استخدمت الباحثة معادلة (هولستي) الآتية لحساب معامل الثبات:

$$\text{معامل الثبات} = \frac{2 \times \text{نقاط الاتفاق بين المحللين}}{\text{نقاط المحلل الأول} + \text{نقاط المحلل الثاني}}$$

- فكانت النتائج على النحو الآتي:
- - نسبة الاتفاق بين الباحثة والمحلل الأول = 95.4%
- - نسبة الاتفاق بين الباحثة والمحلل الثاني = 94.6%
- - نسبة الاتفاق بين المحللين الاثنتين = 96.3%
- - نسبة الاتفاق بين الباحثة والمحللين الاثنتين معاً = 89.6%
- وفي ضوء هذه النتائج تُعد المعايير (أداة الدراسة) ثابتة للقيام بعملية التحليل للرسائل العلمية عينة الدراسة.

متغيرات الدراسة:

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

أولاً: المتغير المستقل: المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية .

1- التخصص وله مستويان: المناهج وطرائق التدريس، الإدارة والقيادة التربوية.

2- الجامعة: وله أربع فئات: الجامعة الاردنية، جامعة الشرق الاوسط، الجامعة الهاشمية، وجامعة

عمان العربية.

ثانياً: المتغير التابع

- درجة التزام الرسائل الجامعية بالمعايير.

إجراءات الدراسة:

تلخصت إجراءات الدراسة بما يأتي:

- الاطلاع على الأدبيات التربوية، بما فيها الكتب ، والادلة الاسترشادية للجامعات ،والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة سواء كانت بالعربية أو الأجنبية.
- بناء قائمة أولية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.
- التحقق من الصدق(الصدق الظاهري) والثبات لأداة الدراسة (معادلة هولستي).
- تحديد مجتمع الدراسة وعينة الدراسة (عينة متاحة Convenience Sampling) من رسائل الماجستير المنجزة لتخصصي المناهج وطرائق التدريس، والإدارة والقيادة التربوية، في الجامعات الأردنية (الأردنية، الهاشمية، عمان العربية، الشرق الاوسط).
- تحديد عينة الدراسة من الرسائل العلمية .

- تطبيق أداة المعايير على العينة التي تم تحديدها. بقيام الباحثة ومحللين اثنين بعملية التحليل للرسائل العلمية، (عينة الدراسة).
- وقد استعانة الباحثة بمساعدين بحث من الأردن يحمل واحد منهم درجة الدكتوراه في المناهج وطرائق التدريس ويحمل الثاني درجة الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، قام هؤلاء المساعدين بتحليل محتويات البحث والرسائل والحكم على مدى التزامها بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية التي توصلت إليها الباحثة في هذه الدراسة.
- إدخال البيانات في ذاكرة الحاسوب، واستخدام برنامج (SPSS) لتحليل البيانات، والحصول على النتائج.

▪ تحليل البيانات إحصائياً باستخدام اختبار (paired Sample t-test)

- عرض النتائج في الفصل الرابع ومناقشتها في الفصل الخامس.
- تقديم التوصيات والمقترحات بناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج.

المعالجة الإحصائية:

- تم استخدام المعالجات الإحصائية لأسئلة الدراسة على النحو الآتي:
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة للإجابة عن السؤالين الثاني والثالث.
- اختبار "ت" t-test " لعينتين مستقلتين للإجابة عن السؤال الثالث.
- تحليل التباين الأحادي للإجابة عن السؤال الرابع الخاص بمتغير الجامعة، واختبار (LSD) للمقارنات البعدية، وذلك لظهور فروق دالة إحصائياً.
- معادلة هولستي للتأكد من ثبات أداة التحليل بين المحللين الثلاثة.

- استخدام المعيار الاحصائي الآتي للحكم على درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.

$$\frac{\text{القيمة العليا للدرجة} - \text{القيمة الدنيا للدرجة}}{\text{عدد المستويات}} = \frac{\text{طول الفئة}}{3}$$

وبذلك يكون المستوى المنخفض من $2.33=1.33+1$

(1- 2.33) درجة التزام منخفضة.

(2.34 - 3.67) درجة التزام متوسطة.

(3.68- 5) درجة التزام مرتفعة.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة من خلال الإجابة عن

أسئلتها، وعلى النحو الآتي:

نتائج السؤال الأول: ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟

لحصر المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية قامت الباحثة بالآتي:

1- تم الرجوع إلى الأدب التربوي المتعلق بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية والمصادر

الأصلية من القوائم المتعارف عليها مثل قائمة بست (Best, 1966) وقائمة ميشل (Michael,)

(1964) وكتاب فان دالين (Van Dalin, 1962)، وكتاب (Educational Research An)

(Introduction) للمؤلف (Borg & Gall, 1989)، وكتاب (خضر، 2013)، وكتاب

(أبوعلام، 2007) وكتاب صيني (2010)، إضافة إلى أدوات معدة مسبقاً ومستخدمه في

دراسات منشورة وغير منشورة مثل دراسة (مقدم، 2010؛ الخطيب، 2010؛ جبر، 2004؛

الشيخ، 2003)، فضلاً عن توصيات المؤتمر الخامس المحكم للرسائل والأطروحات الجامعية

الذي عقد في الفترة (16-17/4/2014)، حيث ستمنح جائزة سمو الشيخ صباح أحمد الجابر

الصباح (أمير دولة الكويت) لأفضل بحث علمي في الدراسات العليا؛ لمناقشة الأبحاث المستلمة

من رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه لإثرائها في كليتهم (الجامعة الأردنية، 2014)، فقد

استفادت الباحثة بإثراء أدواتها من المعايير التي أعتبرت في هذه المسابقة.

2- قامت الباحثة بحصر العناصر المعتمدة لتقييم ونشر البحوث العلمية من رسائل ودراسات في

الجامعة الأردنية لمجلة "دراسات"؛ وهي مجلة علمية محكمة.

3- الاطلاع على أداة تقييم الرسائل الجامعية التي قدمها الاستاذ الدكتور محمد النعيمي كورقة عمل في مؤتمر للبحث العلمي.

4- كما قامت الباحثة بالاستفادة من أدلة الجامعات التي حلتها، وهي دليل الاسترشادي للجامعة الشرق الأوسط (2015)، ودليل مواصفات كتاب الرسائل الجامعية للجامعة الأردنية (2012)، ودليل المواصفات لرسائل في الجامعة الهاشمية (2010)، ودليل مواصفات كتابة الرسائل في جامعة عمان العربية (2004).

5- دراسة ما ورد في الإطار النظري الذي عالج المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية.

6- التوصل إلى مجموعة معايير البحث العلمي التي مثلت الصورة الأولية لأداة الدراسة حيث تكونت بصيغتها الأولية من (84) فقرة، موزعة على (14) مجالاً:

المجال الأول: عنوان الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. يعكس عنوان الدراسة محتواها ويعالجه بدقة
2. عنوان الدراسة واضحاً وخالياً من اللبس والغموض
3. العنوان محددًا ومختصرًا.
4. العنوان ملائمًا للتخصص الذي تجرى فيه الدراسة
5. يتضمن العنوان متغيرات الدراسة الرئيسية.

المجال الثاني: ملخص الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. يبين الملخص هدف الدراسة.
2. يبين الملخص عينة الدراسة.
3. يحدد الملخص أدوات الدراسة.
4. يبين الملخص الاحصائيات التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.
5. يعرض الملخص نتائج الدراسة بشكل مختصر.

المجال الثالث: مقدمة الدراسة / خلفية الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. تعرّف المقدمة بموضوع الدراسة وبالمتغيرات الواردة في عنوانها.
2. تحدد المقدمة مسوغات اختيار موضوع الدراسة والمقدمة مناسبة ومترابطة منطقياً.
3. مناسبة ومترابطة منطقياً.
4. المقدمة متسلسلة منطقياً وصولاً إلى تحديد مشكلة الدراسة.

المجال الرابع: مشكلة الدراسة وأسئلتها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. المشكلة محددة ومصاغة بشكل واضح.
2. السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوانها وحدودها.
3. أسئلة الدراسة منطلقة من مشكلة الدراسة بشكل مباشر.
4. فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة من سؤالها الرئيس أو من أسئلتها الفرعية.

5. وجود علاقة واضحة بين مشكلة الدراسة والدراسات المرجعية.

6. جودة مشكلة الدراسة وأصالتها.

المجال الخامس: أهداف الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد.

2. الأهداف مصاغة بدقة حسب الموضوع.

المجال السادس: أهمية الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الدراسة ذات أهمية من الناحية النظرية.

2. الدراسة ذات أهمية من الناحية التطبيقية.

3. الدراسة تضيف شيئاً جديداً للمعرفة.

4. الدراسة تحدد الفئات المستهدفة من نتائجها.

المجال السابع: مصطلحات الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. مصطلحات معرفة علمياً.

2. مصطلحات معرفة اجرائياً.

3. تعريف المصطلحات مرتبطاً بشكل دقيق مع موضوع الدراسة.

4. مصطلحات الدراسة مشتقة من عنوانها.

المجال الثامن: حدود الدراسة ومحدداتها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. حدود الدراسة محددة زمنياً.
2. حدود الدراسة مكانياً.
3. حدود الدراسة موضوعياً.
4. حدود الدراسة بشرياً.
5. مناسبة الدراسة لحدودها.
6. تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباته.
7. تمت صياغة محددات الدراسة في ضوء مجتمعها وعينتها.

المجال التاسع: الأدب النظري

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الأدب النظري كافٍ ويغطي جميع متغيرات الدراسة.
2. الأدب النظري منظم تنظيمياً جيداً ومتسلسل علمياً ومنطقياً.
3. الأدب النظري مشتق من الدراسات والأدبيات السابقة
4. الأدب النظري حديث وأصيل.

المجال العاشر: الدراسات السابقة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الدراسات السابقة العربية والأجنبية حديثة ومرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.
2. الدراسات السابقة منظمة ومتسلسلة تاريخياً.
3. الدراسات السابقة مراجعة بطريقة ناقدة

4. موقع الدراسة الحالية وما يميزها موضحاً بالنسبة للدراسات السابقة.
5. وجود علاقة واضحة بين الدراسات المراجعة ومشكلة البحث.
6. الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضحاً بشكل دقيق.
7. الدراسات السابقة ملخصة بشكل فعال ويقارن بينها.

المجال الحادي عشر: الطريقة والإجراءات

ويتضمن المعايير الآتية:

1. منهج الدراسة مناسب لموضوعها.
2. المنهج المتبع في الدراسة مناسباً لطبيعة مشكلتها في جميع الجوانب.
3. طرق استخدام المنهج واضحة.
4. أفراد عينة الدراسة محدداً بشكل دقيق.
5. عينة الدراسة ممثلة لمجتمعها.
6. أدوات الدراسة مناسبة لموضوع البحث.
7. مصادر أدوات الدراسة محددة وموثقة.
8. صدق أدوات الدراسة وثباتها ثم التأكد منها.
9. إجراءات الدراسة مناسبة لموضوعها وموصوفة بموضوع تام.
10. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة متطابقة لأسئلة الدراسة وفرضياتها.

المجال الثاني عشر: نتائج الدراسات ومناقشتها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. نتائج محللة احصائياً بشكل صحيح وواضح.
2. النتائج منطقية ومرتبطة بأهداف البحث الدراسة وأسئلتها وفرضياتها.
3. قدمت نتائج الدراسة إضافات علمية لعالم المعرفة.
4. النتائج مفسرة بطريقة منطقية وعلمية.
5. نتائج الدراسات السابقة موظفة بشكل فاعل في تفسير نتائج الدراسة.
6. التوصيات منطلقة من أسئلة الدراسة وأهدافها ونتائجها.
7. وجود مقترحات خاصة بالبحوث المستقبلية.

المجال الثالث عشر: المصادر والمراجع

ويتضمن المعايير الآتية:

1. وجود قائمة بالمصادر والمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.
2. المصادر والمراجع مصنفة إلى عربية وأجنبية ومواقع الكترونية.
3. أصالة المصادر والمراجع الورقية والالكترونية وتنوعها وحداتها.
4. ارتباط المصادر والمراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة.
5. يستخدم نظام (APA) في التوثيق في متن الرسالة أو في قائمة المراجع بدقة وبما يتفق مع الدليل

الاسترشادي للجامعة.

المجال الرابع عشر: شكل الرسالة وإخراجها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.
2. الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.
3. تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل والاقتباس.
4. تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.
5. الرسالة مقسمة إلى فصول واضحة (مقدمة الدراسة، الاطار النظري والدراسات السابقة، اجراءات الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة النتائج والتوصيات).
6. قائمة المحتويات والجداول والأشكال منظمة بشكل دقيق.
7. الملاحق مصنفة وواضحة.
8. الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية.
9. وجود مستخلص باللغتين العربية والانجليزية وجود فهرس متنوعة حسب مضمون الرسالة.
10. الرسالة معدة حسب دليل اعداد الرسائل المعتمدة في الجامعة.
11. الرسالة مخرجة فنياً ومغلقة حسب المواصفات المعتمدة في الجامعة.

وبعد تعديل قائمة المجالات والمعايير حسب آراء المحكمين تكونت المعايير بصورتها النهائية من (16) مجالاً (95) معياراً كما هو موضح في الملحق (3) وقد مثلت هذه المعايير أداة الدراسة كالآتي:

المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية:

المجالات الرئيسية:

المجال الأول: عنوان الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. يعكس عنوان الدراسة موضوع الدراسة.
2. عنوان الدراسة واضح.
3. العنوان محدد بطريقة مختصرة.
4. العنوان ملائم للتخصص الذي تجري فيه الدراسة.
5. يتضمن العنوان متغيرات الدراسة الرئيسية.
6. يتضمن العنوان ضمناً سؤال الدراسة.

المجال الثاني: ملخص الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. يبين الملخص هدف الدراسة.
2. يبين الملخص عينة الدراسة.
3. يبين الملخص نوع المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.
4. يحدد الملخص أداة الدراسة.
5. يعرض الملخص أهم نتائج الدراسة بشكل مختصر.
6. يعرض الملخص أهم توصيات الدراسة.

المجال الثالث: مقدمة الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. تعرف المقدمة موضوع الدراسة الواردة في العنوان.
2. تعرف المقدمة متغيرات الدراسة.
3. تحدد المقدمة مسوغات اختيار المشكلة موضوع الدراسة.
4. المقدمة متسلسلة منطقياً وصولاً إلى تحديد مشكلة الدراسة.

المجال الرابع: مشكلة الدراسة وأسئلتها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. المشكلة مصوغة بشكل محدد.
2. السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوان الدراسة.
3. أسئلة الدراسة مشتقة من مشكلة الدراسة بشكل مباشر.
4. فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة من أسئلتها.
5. أسئلة الدراسة أو فرضياتها قابلة للقياس.
6. جودة موضوع الدراسة الذي يعكس المشكلة.

المجال الخامس: أهداف الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد.
2. الأهداف مصوغة بدقة حسب موضوع الدراسة.

المجال السادس: أهمية الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. بيان أهمية الدراسة من الناحية النظرية.
2. بيان أهمية الدراسة من الناحية التطبيقية.
3. الدراسة تضيف شيئاً جديداً للمعرفة.
4. الدراسة تحدد الفئات المستهدفة من نتائجها.

المجال السابع: مصطلحات الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. المصطلحات معرفة مفاهيمياً.
2. المصطلحات معرفة إجرائياً.
3. وجود تناسق بين التعريفات الإجرائية والمفاهيمية (النظرية).
4. مصطلحات الدراسة موجودة في العنوان.

المجال الثامن: حدود الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. حدود الدراسة محددة زمنياً.
2. حدود الدراسة محددة مكانياً.
3. حدود الدراسة محددة موضوعياً.
4. حدود الدراسة محده بشرياً.

المجال التاسع: محددات الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباتها.
2. تمت صياغة محددات الدراسة في ضوء مجتمع الدراسة.

المجال العاشر: الأدب النظري

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الأدب النظري كاف ويغطي جميع متغيرات الدراسة.
2. الأدب النظري منظم تنظيمياً منطقياً.
3. الأدب النظري يشمل مفاهيم حديثة للدراسة.
4. الأدب النظري يشكل إطاراً لمتغيرات الدراسة.

المجال الحادي عشر: الدراسات السابقة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الدراسات السابقة العربية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.
2. الدراسات السابقة الأجنبية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.
3. الدراسات السابقة حديثة.
4. الدراسات السابقة منظمة ومتسلسلة تاريخياً (من الأقدم إلى الأحدث).
5. وجود علاقة واضحة بين الدراسات السابقة ومشكلة الدراسة.
6. موقع الدراسة الحالية وما يميزها عن الدراسات السابقة.
7. وضع ملخص للدراسات السابقة.
8. الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضح بشكل دقيق.
9. 50% من الدراسات السابقة لا يزيد عمرها عن 5 سنوات.
10. هناك إضافة جديدة تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة.

المجال الثاني عشر: الطريقة وإجراءات الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. منهج الدراسة مناسب لموضوعها.
2. منهج الدراسة المستخدم واضح.
3. مجتمع الدراسة محدد بدقة.
4. مجتمع الدراسة موصوف بشكل دقيق.
5. أفراد عينة الدراسة محدد بشكل دقيق.
6. عينة الدراسة ممثلة لمجتمعها.
7. أداة الدراسة مناسبة لموضوع البحث.
8. مصادر أداة الدراسة محددة وموثقة.
9. تم التأكد من صدق الأداة.
10. تم التأكد من ثبات الأداة.
11. أداة الدراسة حققت أهداف الدراسة.
12. إجراءات الدراسة موصوفة بوضوح تام.
13. المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة مناسبة للدراسة.

المجال الثالث عشر: نتائج الدراسة

ويتضمن المعايير الآتية:

1. النتائج محللة إحصائياً بشكل صحيح وواضح.
2. أسهمت نتائج الدراسة بتقديم المعرفة.
3. نتائج الدراسة لها تطبيق في الواقع المحلي (الأردني) أو الدولي.

المجال الرابع عشر: مناقشة النتائج

ويتضمن المعايير الآتية:

1. تفسير النتائج علمياً.
2. تفسير النتائج منطقياً.
3. الرجوع إلى الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة لتوظيفها في المناقشة.
4. بيان الدراسات التي اختلفت والدراسات التي اتفقت مع نتائج الدراسة الحالية.
5. الإستعانة بالأدب النظري في تفسير النتائج.
6. التوصيات منطلقاً من نتائج الدراسة.

المجال الخامس عشر: المراجع

ويتضمن المعايير الآتية:

1. وجود قائمة بالمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.
2. المراجع مصنفة إلى عربية وأجنبية ومواقع الكترونية.
3. أصالة المراجع الورقية والالكترونية.
4. تنوع المراجع الورقية والإلكترونية.
5. حداثة المراجع الورقية والإلكترونية.
6. ارتباط المراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة.
7. التزام الدراسة باستخدام النظام المعتمد للتوثيق كل حسب جامعتة، ومع ما يتفق مع الدليل الاسترشادي لكل جامعة.

المجال السادس عشر: شكل الرسالة وإخراجها

ويتضمن المعايير الآتية:

1. الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.
2. الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.
3. تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل.
4. تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.
5. الرسالة مقسمة إلى فصول واضحة، (مقدمة عامة للدراسة، الإطار النظري والدراسات السابقة، إجراءات الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة النتائج والتوصيات).
6. قائمة المحتويات والجداول والأشكال منظمة بشكل دقيق.
7. الملحقات مصنفة.
8. الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية.
9. وجود ملخص باللغتين العربية والإنجليزية.
10. وجود فهرس حسب مضمون الرسالة.
11. الرسالة معدة حسب دليل إعداد الرسائل المعتمدة في الجامعة.
12. وجود مطابقة بين عناوين قائمة المحتويات والجداول والأشكال وما هو موجود في متن الرسالة.
13. وجود مطابقة بين عناوين الملحقات وما هو متضمن في متن الرسالة.

نتائج السؤال الثاني: ما درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير

الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام

رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية،

بشكل عام، ولكل مجال من مجالات أداة الدراسة، ويظهر الجدول (2) ذلك.

الجدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية مرتبة تنازلياً

الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجال	الرقم
متوسطة	1	1.61	3.64	نتائج الدراسة	13
متوسطة	2	1.38	3.54	عنوان الدراسة	1
متوسطة	3	1.61	3.48	مقدمة الدراسة	3
متوسطة	4	1.66	3.39	الادب النظري	10
متوسطة	5	1.27	3.31	الطريقة والإجراءات	12
متوسطة	6	1.31	3.24	شكل الرسالة واخراجها	16
متوسطة	7	1.15	3.07	الدراسات السابقة	11
متوسطة	8	1.57	3.06	ملخص الدراسة	2
متوسطة	9	1.14	2.98	حدود الدراسة	8
متوسطة	10	1.26	2.94	مصطلحات الدراسة	7
متوسطة	11	0.93	2.90	المراجع	15
متوسطة	12	1.71	2.80	اهمية الدراسة	6
متوسطة	13	1.13	2.75	مناقشة النتائج	14
متوسطة	14	1.02	2.63	مشكلة الدراسة واسئلتها	4
منخفضة	15	1.40	2.33	محددات الدراسة	9
منخفضة	16	1.19	2.25	اهداف الدراسة	5
متوسطة		0.99	3.09	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول (2) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.09) والانحراف المعياري (0.99)، وجاءت مجالات الأداة في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.25 - 3.64)، وجاء في الرتبة الأولى مجال "نتائج الدراسة"، بمتوسط حسابي (3.64) وانحراف معياري (1.61) وبدرجة متوسطة، وجاء في الرتبة الأخيرة مجال "اهداف الدراسة" بمتوسط حسابي (2.25) وانحراف معياري (1.19) وبدرجة منخفضة.

أما بالنسبة لفقرات كل مجال فكانت النتائج على النحو الآتي:

1. نتائج الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال نتائج

الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
66	النتائج محللة احصائياً بشكل صحيح وواضح.	3.77	1.77	1	مرتفعة
68	ساهمت نتائج الدراسة بتقديم المعرفة.	3.72	1.77	2	متوسطة
67	النتائج مرتبطة بأهداف الدراسة وأسئلتها (فرضياتها).	3.59	1.51	3	متوسطة
69	نتائج الدراسة لها تطبيق في الواقع المحلي (الأردني) أو الدولي.	3.47	1.73	4	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.64	1.61		متوسطة

يلاحظ من الجدول (3) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " نتائج الدراسة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.64) والانحراف المعياري (1.61)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المرتفعة والمتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.77-3.47)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (66) التي تنص على " النتائج محللة احصائياً بشكل صحيح وواضح "، بمتوسط حسابي (3.77) وانحراف معياري (1.77) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (69) التي تنص على " نتائج الدراسة لها تطبيق في الواقع المحلي (الأردني) أو الدولي " بمتوسط حسابي (3.47) وانحراف معياري (1.73) وبدرجة متوسطة.

2. عنوان الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال عنوان الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
6	يتضمن العنوان ضمناً سؤال الدراسة.	4.02	1.28	1	مرتفعة
5	يتضمن العنوان متغيرات الدراسة الرئيسية.	3.67	1.35	2	متوسطة
2	عنوان الدراسة واضح.	3.66	1.71	3	متوسطة
4	العنوان ملائم للتخصص الذي تجري فيه الدراسة.	3.58	1.88	4	متوسطة
1	يعكس عنوان الدراسة موضوع الدراسة.	3.36	1.65	5	متوسطة
3	العنوان محدد بطريقة مختصرة.	2.95	1.50	6	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.54	1.38		متوسطة

يلاحظ من الجدول (4) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "عنوان الدراسة" كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.54) والانحراف المعياري (1.38)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المرتفعة والمتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.02 - 2.95)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (6) التي تنص على "يتضمن العنوان ضمناً سؤال الدراسة"، بمتوسط حسابي (4.02) وانحراف

معياري (1.28) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (3) التي تنص على "العنوان محدد بطريقة مختصرة." بمتوسط حسابي (2.95) وانحراف معياري (1.50) وبدرجة متوسطة.

3. مقدمة الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (5) يوضح ذلك.

الجدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال مقدمة

الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
13	تعرف المقدمة موضوع الدراسة الواردة في العنوان.	3.64	1.68	1	متوسطة
16	المقدمة متسلسلة منطقياً وصولاً إلى تحديد مشكلة الدراسة.	3.53	1.76	2	متوسطة
14	تعرف المقدمة متغيرات الدراسة.	3.44	1.70	3	متوسطة
15	تحدد المقدمة مسوغات اختيار المشكلة موضوع الدراسة.	3.30	1.91	4	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.48	1.61		متوسطة

يلاحظ من الجدول (5) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "مقدمة الدراسة" كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.48) والانحراف المعياري (1.61)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجة المتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.64 - 3.30)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (13) التي تنص على "تعرف المقدمة موضوع الدراسة الواردة في العنوان"، بمتوسط حسابي (3.64)

وانحراف معياري (1.68) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (15) التي تنص على " تحدد المقدمة مسوغات اختيار المشكلة موضوع الدراسة." بمتوسط حسابي (3.30) وانحراف معياري (1.91) وبدرجة متوسطة.

4. الأدب النظري:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال الأدب

النظري" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
40	الأدب النظري منظم منطقياً.	3.45	1.72	1	متوسطة
39	الأدب النظري كاف ويغطي جميع متغيرات الدراسة.	3.39	1.71	2	متوسطة
42	الأدب النظري يشكل إطاراً لمتغيرات الدراسة.	3.38	1.69	3	متوسطة
41	الأدب النظري يشمل مفاهيم حديثة للدراسة.	3.36	1.69	4	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.39	1.66		متوسطة

يلاحظ من الجدول (6) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " الأدب النظري " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.39) وانحراف معياري (1.66)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجة

المتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.45 - 3.36)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (40) التي تنص على " الأدب النظري منظم منطقياً"، بمتوسط حسابي (3.45) وانحراف معياري (1.72) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (41) التي تنص على "الأدب النظري يشمل مفاهيم حديثة للدراسة " بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (1.69) وبدرجة متوسطة.

5. الطريقة والاجراءات:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (7) يوضح ذلك.

الجدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال الطريقة

والاجراءات" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
57	أفراد عينة الدراسة محددة بشكل دقيق.	3.92	1.61	1	مرتفعة
64	إجراءات الدراسة موصوفة بوضوح تام.	3.66	1.57	2	متوسطة
59	أداة الدراسة مناسبة لموضوع البحث.	3.58	1.64	3	متوسطة
58	عينة الدراسة ممثلة لمجتمعها.	3.50	1.61	4	متوسطة
62	تم التأكد من ثبات الأداة.	3.44	1.82	5	متوسطة
65	المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة مناسبة للدراسة.	3.41	1.61	6	متوسطة
63	أداة الدراسة حققت أهداف الدراسة.	3.34	1.78	7	متوسطة

متوسطة	8	1.67	3.31	منهج البحث المستخدم واضح.	54
متوسطة	9	1.64	3.28	منهج الدراسة مناسب لموضوعها.	53
متوسطة	9	1.92	3.28	تم التأكد من صدق الأداة.	61
متوسطة	11	1.33	3.14	مجتمع الدراسة موصوف بشكل دقيق.	56
متوسطة	12	1.75	2.61	مجتمع الدراسة محدد بدقة.	55
متوسطة	13	1.35	2.53	مصادر أداة الدراسة محددة وموثقة.	60
متوسطة		1.27	3.31	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول (7) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " الطريقة والاجراءات " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.31) والانحراف المعياري (1.27)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المرتفعة والمتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.92 - 2.53)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (57) التي تنص على " أفراد عينة الدراسة محددة بشكل دقيق"، بمتوسط حسابي (3.92) وانحراف معياري (1.61) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (60) التي تنص على "مصادر أداة الدراسة محددة وموثقة" بمتوسط حسابي (2.53) وانحراف معياري (1.35) وبدرجة متوسطة.

6. شكل الرسالة واخراجها:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ، لفقرات هذا المجال، والجدول (8) يوضح ذلك.

الجدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال شكل الرسالة واخراجها" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
86	تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.	3.94	1.63	1	مرتفعة
91	وجود ملخص باللغتين العربية والإنجليزية.	3.78	1.59	2	مرتفعة
87	الرسالة مقسمة إلى فصول واضحة، (مقدمة عامة للدراسة، الإطار النظري والدراسات السابقة، إجراءات الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة النتائج والتوصيات).	3.62	1.53	3	متوسطة
85	تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل.	3.59	1.73	4	متوسطة
89	الملحقات مصنفة.	3.47	1.73	5	متوسطة
93	الرسالة معدة حسب دليل إعداد الرسائل المعتمدة في الجامعة.	3.44	1.87	6	متوسطة
92	وجود فهرس حسب مضمون الرسالة.	3.39	1.78	7	متوسطة
84	الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.	3.36	1.54	8	متوسطة
94	وجود مطابقة بين عناوانات قائمة المحتويات والجداول والأشكال وما هو موجود في متن الرسالة.	3.19	1.88	9	متوسطة
95	وجود مطابقة بين عناوانات الملحقات وما هو متضمن في متن الرسالة.	2.92	1.54	10	متوسطة
83	الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.	2.78	1.70	11	متوسطة
88	قائمة المحتويات والجداول والأشكال منظمة بشكل دقيق.	2.34	1.63	12	متوسطة
90	الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية.	2.27	1.62	13	منخفضة
	الدرجة الكلية	3.24	1.31		متوسطة

يلاحظ من الجدول (8) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " شكل الرسالة وإخراجها " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.24) والانحراف المعياري (1.31)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجات المرتفعة والمتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.27 - 3.94)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (86) التي تنص على " تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي "، بمتوسط حسابي (3.94) وانحراف معياري (1.63) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (90) التي تنص على " الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية." بمتوسط حسابي (2.27) وانحراف معياري (1.62) وبدرجة منخفضة.

7. الدراسات السابقة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (9) يوضح ذلك.

الجدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال الدراسات السابقة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
47	وجود علاقة واضحة بين الدراسات السابقة ومشكلة الدراسة.	3.87	1.59	1	مرتفعة
46	الدراسات السابقة منظمة ومتسلسلة تاريخياً (من الأقدم إلى الأحدث).	3.62	1.73	2	متوسطة
44	الدراسات السابقة الأجنبية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.	3.45	1.70	3	متوسطة
49	وضع ملخص للدراسات السابقة.	3.44	1.59	4	متوسطة
48	موقع الدراسة الحالية وما يميزها عن الدراسات السابقة.	3.33	1.65	5	متوسطة
43	الدراسات السابقة العربية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.	3.23	1.60	6	متوسطة
52	هناك إضافة جديدة تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة.	3.20	1.65	7	متوسطة
45	الدراسات السابقة حديثة.	2.22	1.61	8	منخفضة
50	الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضح بشكل دقيق.	2.20	1.38	9	منخفضة
51	50% من الدراسات السابقة لا يزيد عمرها عن 5 سنوات.	2.13	1.62	10	منخفضة
	الدرجة الكلية	3.07	1.15		متوسطة

يلاحظ من الجدول (9) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " الدراسات السابقة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.07) والانحراف المعياري (1.15)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجات المرتفعة والمتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.87 - 2.13)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (47) التي تنص على " وجود علاقة واضحة بين الدراسات السابقة ومشكلة الدراسة."، بمتوسط حسابي (3.87) وانحراف معياري (1.59) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (51) التي تنص على " 50% من الدراسات السابقة لا يزيد عمرها عن 5 سنوات" بمتوسط حسابي (2.13) وانحراف معياري (1.62) وبدرجة منخفضة.

8. ملخص الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (10) يوضح ذلك.

الجدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال ملخص الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
11	يعرض الملخص أهم نتائج الدراسة بشكل مختصر.	3.36	1.79	1	متوسطة
12	يعرض الملخص أهم توصيات الدراسة.	3.35	1.90	2	متوسطة
7	يبين الملخص هدف الدراسة.	3.30	1.75	3	متوسطة
10	يحدد الملخص أداة الدراسة.	3.20	1.74	4	متوسطة
8	يبين الملخص عينة الدراسة.	3.05	1.79	5	متوسطة
9	يبين الملخص نوع المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.	2.08	1.35	6	منخفضة
الدرجة الكلية		3.06	1.15	متوسطة	

يلاحظ من الجدول (10) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " ملخص الدراسة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.06) والانحراف المعياري (1.15)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.36 - 2.08)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (11) التي تنص على " يعرض الملخص أهم نتائج الدراسة بشكل مختصر"، بمتوسط حسابي (3.36) وانحراف معياري (1.79) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (9) التي تنص على "يبين الملخص نوع المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة." بمتوسط حسابي (2.08) وانحراف معياري (1.35) وبدرجة منخفضة.

9. حدود الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (11) يوضح ذلك.

الجدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال حدود

الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
33	حدود الدراسة محددة زمنياً.	3.50	1.56	1	متوسطة
34	حدود الدراسة محددة مكانياً.	3.25	1.67	2	متوسطة
36	حدود الدراسة محددة بشرياً.	2.95	1.52	3	متوسطة
35	حدود الدراسة محددة موضوعياً.	2.20	1.12	4	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.98	1.14		متوسطة

يلاحظ من الجدول (11) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " حدود الدراسة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.98) والانحراف المعياري (1.14)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.50 - 2.20)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (33) التي تنص على " حدود الدراسة محددة زمنياً "، بمتوسط حسابي (3.50) وانحراف معياري (1.56) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (35) التي تنص على "حدود الدراسة محددة موضوعياً." بمتوسط حسابي (2.20) وانحراف معياري (1.12) وبدرجة منخفضة.

10. مصطلحات الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (12) يوضح ذلك.

الجدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال

مصطلحات الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
31	وجود تناسق بين التعريفات الإجرائية والمفاهيمية .	3.58	1.65	1	متوسطة
32	مصطلحات الدراسة موجودة في العنوان.	3.53	1.63	2	متوسطة
30	المصطلحات معرفة إجرائياً.	2.69	1.84	3	متوسطة
29	المصطلحات معرفة مفاهيمياً.	1.95	1.46	4	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.94	1.26		متوسطة

يلاحظ من الجدول (12) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مصطلحات الدراسة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.94) والانحراف المعياري (1.26)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.58 - 1.95)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (31) التي تنص على " وجود تناسق بين التعريفات الإجرائية والمفاهيمية (النظرية)."، بمتوسط حسابي (3.58) وانحراف معياري (1.65) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (29) التي تنص على " المصطلحات معرفة مفاهيمياً." بمتوسط حسابي (1.95) وانحراف معياري (1.46) وبدرجة منخفضة.

11. المراجع:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ، لفقرات هذا المجال، والجدول (13) يوضح ذلك.

الجدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال المراجع" مرتبة

تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
81	ارتباط المراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة.	3.68	1.63	1	مرتفعة
77	المراجع مصنفة إلى عربية وأجنبية ومواقع الكترونية.	3.41	1.71	2	متوسطة
78	أصالة المراجع الورقية والإلكترونية.	3.16	1.21	3	متوسطة
79	تنوع المراجع الورقية والإلكترونية.	2.72	0.88	4	متوسطة
82	التزام الدراسة باستخدام النظام المعتمد للتوثيق كل حسب جامعه، ومع ما يتفق مع الدليل الاسترشادي للجامعة.	2.66	1.48	5	متوسطة
80	حدثة المراجع الورقية والإلكترونية.	2.36	1.52	6	متوسطة
76	وجود قائمة بالمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.	2.31	1.61	7	متوسطة
	الدرجة الكلية	2.90	0.93		متوسطة

يلاحظ من الجدول (13) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية

بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " المراجع " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط

الحسابي (2.90) والانحراف المعياري (0.93)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المرتفعة

والمتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.68 - 2.31)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (81) التي تنص على "ارتباط المراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة"، بمتوسط حسابي (3.68) وانحراف معياري (1.63) وبدرجة مرتفعة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (76) التي تنص على "وجود قائمة بالمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة." بمتوسط حسابي (2.31) وانحراف معياري (1.61) وبدرجة متوسطة.

12. أهمية الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (14) يوضح ذلك.

الجدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال أهمية الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
26	بيان أهمية الدراسة من الناحية التطبيقية.	3.03	1.94	1	متوسطة
27	الدراسة تضيف شيئاً جديداً للمعرفة.	2.78	1.71	2	متوسطة
25	بيان أهمية الدراسة من الناحية النظرية.	2.73	1.76	3	متوسطة
28	الدراسة تحدد الفئات المستهدفة من نتائجها.	2.64	1.86	4	متوسطة
	الدرجة الكلية	2.80	1.71		متوسطة

يلاحظ من الجدول (14) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية

بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " أهمية الدراسة " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.80) والانحراف المعياري (1.71)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجة المتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.03 - 2.64)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (26) التي تنص على " بيان أهمية الدراسة من الناحية التطبيقية "، بمتوسط حسابي (3.03) وانحراف معياري (1.94) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (28) التي تنص على " الدراسة تحدد الفئات المستهدفة من نتائجها." بمتوسط حسابي (2.64) وانحراف معياري (1.86) وبدرجة متوسطة.

13. مناقشة النتائج:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ، لفقرات هذا المجال، والجدول (15) يوضح ذلك.

الجدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال مناقشة

النتائج" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	الدرجة
70	تفسير النتائج علمياً.	3.59	1.71	1	متوسطة
75	التوصيات منطلقاً من نتائج الدراسة.	3.25	1.78	2	متوسطة
73	بيان الدراسات التي اختلفت والدراسة التي اتفقت مع نتائج الدراسة الحالية.	3.19	1.91	3	متوسطة
71	تفسير النتائج منطقياً.	2.36	1.70	4	متوسطة
74	الإستعانة بالأدب النظري في تفسير النتائج.	2.11	0.95	5	منخفضة
72	الرجوع إلى الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة لتوظيفها في المناقشة.	2.00	1.69	6	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.75	1.13		متوسطة

يلاحظ من الجدول (15) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مناقشة النتائج " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.75) والانحراف المعياري (1.13)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.59 - 2.00)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (70) التي تنص على " تفسير النتائج علمياً "، بمتوسط حسابي (3.59) وانحراف معياري (1.71) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (72) التي تنص على " الرجوع إلى الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة لتوظيفها في المناقشة " بمتوسط حسابي (2.00) وانحراف معياري (1.69) وبدرجة منخفضة.

14. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (16) يوضح ذلك.

الجدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال مشكلة

الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
22	جدة موضوع الدراسة الذي يعكس المشكلة.	3.22	1.41	1	متوسطة
17	المشكلة مصاغة بشكل محدد.	3.09	1.65	2	متوسطة
21	أسئلة الدراسة أو فرضياتها قابلة للقياس.	2.67	1.82	3	متوسطة
18	السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوان الدراسة.	2.50	1.71	4	منخفضة
19	أسئلة الدراسة مشتقة من مشكلة الدراسة بشكل مباشر.	2.37	1.58	5	متوسطة
20	فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة من أسئلتها.	1.92	1.35	6	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.63	1.02		متوسطة

يلاحظ من الجدول (16) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مشكلة الدراسة وأسئلتها " كانت متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.63) والانحراف المعياري (1.02)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.22 - 1.92)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (22) التي تنص على "جدة موضوع الدراسة الذي يعكس المشكلة"، بمتوسط

حسابي (3.22) وانحراف معياري (1.41) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (20) التي تنص على " فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة من أسئلتها." بمتوسط حسابي (1.92) وانحراف معياري (1.35) وبدرجة منخفضة.

15. محددات الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (17) يوضح ذلك.

الجدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال

محددات الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
38	تمت صوغ محددات الدراسة في ضوء مجتمع الدراسة.	2.62	1.82	1	متوسطة
37	تمت صوغ محددات الدراسة بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباتها.	2.05	1.23	2	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.33	1.40		منخفضة

يلاحظ من الجدول (17) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " محددات الدراسة " كانت منخفضة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.33) والانحراف المعياري (1.40)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.62 - 2.05)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (38) التي تنص على " تم صوغ محددات الدراسة في ضوء مجتمع الدراسة."، بمتوسط حسابي (2.62) وانحراف معياري (1.82) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (37) التي تنص على " تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباتها." بمتوسط حسابي (2.05) وانحراف معياري (1.23) وبدرجة منخفضة.

16. أهداف الدراسة:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، لفقرات هذا المجال، والجدول (18) يوضح ذلك.

الجدول (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة التزام رسائل الماجستير

المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في "مجال أهداف

الدراسة" مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
24	الأهداف مصوغة بدقة حسب الموضوع.	2.48	1.72	1	متوسطة
23	الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد.	2.02	1.41	2	منخفضة
	الدرجة الكلية	2.25	1.18		منخفضة

يلاحظ من الجدول (18) أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " أهداف الدراسة " كانت منخفضة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (2.25) وانحراف معياري (1.18)، وجاءت فقرات هذا المجال في الدرجتين المتوسطة والمنخفضة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.48 - 2.02)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (24) التي تنص على " الأهداف مصوغة بدقة حسب الموضوع."، بمتوسط حسابي (2.48) وانحراف معياري (1.72) وبدرجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (23) التي تنص على " الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد." بمتوسط حسابي (2.02) وانحراف معياري (1.41) وبدرجة منخفضة.

نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم

التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الادارة والقيادة التربوية)؟

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة

في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الادارة والقيادة

التربوية)، كما تم تطبيق اختبار (t-test) ويظهر الجدول (19) ذلك.

الجدول (19): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في

كليات العلوم التربوية في الجامعات، واختبار (t-test)، تبعا لمتغير التخصص

المجال	الكليات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
ملخص الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	3.42	1.41	-0.706	0.483
	الادارة والقيادة التربوية	32	3.66	1.37		
مقدمة الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.99	1.55	-0.342	0.733
	الادارة والقيادة التربوية	32	3.13	1.61		
مشكلة الدراسة وأسئلتها	المناهج وطرائق التدريس	32	3.34	1.62	-0.656	0.514
	الادارة والقيادة التربوية	32	3.61	1.61		
أهداف الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.52	1.01	-0.900	0.372
	الادارة والقيادة التربوية	32	2.74	1.03		
أهمية الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.25	1.18	0.000	1.000
	الادارة والقيادة التربوية	32	2.25	1.21		
مصطلحات الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.60	1.59	-0.915	0.364
	الادارة والقيادة التربوية	32	2.99	1.81		
حدود الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.94	1.27	0.000	1.000
	الادارة والقيادة التربوية	32	2.94	1.27		
محددات الدراسة	المناهج وطرائق التدريس	32	2.94	1.14	-0.273	0.786

		1.14	3.02	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.354	-0.933	1.33	2.19	32	المناهج وطرائق التدريس	الأدب النظري
		1.48	2.52	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.401	-0.845	1.66	3.22	32	المناهج وطرائق التدريس	الدراسات السابقة
		1.67	3.57	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.372	-0.899	1.19	2.94	32	المناهج وطرائق التدريس	الطريقة وإجراءات الدراسة
		1.12	3.20	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.620	-0.498	1.32	3.23	32	المناهج وطرائق التدريس	نتائج الدراسة
		1.23	3.39	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.715	-0.366	1.61	3.56	32	المناهج وطرائق التدريس	مناقشة النتائج
		1.63	3.71	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.464	-0.736	1.11	2.65	32	المناهج وطرائق التدريس	المراجع
		1.15	2.85	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.303	-1.039	0.93	2.78	32	المناهج وطرائق التدريس	شكل الرسالة وإخراجها
		0.93	3.02	32	الإدارة والقيادة التربوية	
0.350	-0.942	1.26	3.08	32	المناهج وطرائق التدريس	الدرجة الكلية
		1.35	3.39	32	الإدارة والقيادة التربوية	

تشير النتائج في الجدول (19) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، تبعاً لمتغير التخصص، استناداً إلى قيمة (ت) المحسوبة إذ بلغت (-0.942) وبمستوى دلالة (0.350) في الدرجة الكلية وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، تبعاً لمتغير التخصص في جميع المجالات. وبهذه النتيجة يتم قبول الفرضية الصفرية الأولى التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في

الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الادارة والقيادة التربوية).

نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية

في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة؟

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة

في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعا لمتغير الجامعة، ويظهر الجدول (20) ذلك.

الجدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة

في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعا لمتغير الجامعة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجامعة	المعيار
1.32	3.80	16	الهاشمية	عنوان الدراسة
1.17	3.49	16	الشرق الأوسط	
1.55	3.26	16	عمان العربية	
1.53	3.60	16	الأردنية	
1.38	3.54	64	المجموع	
1.59	2.69	16	الهاشمية	ملخص الدراسة
1.44	2.85	16	الشرق الأوسط	
1.19	4.00	16	عمان العربية	
1.75	2.69	16	الأردنية	
1.57	3.06	64	المجموع	
1.70	2.59	16	الهاشمية	مقدمة الدراسة
1.49	3.50	16	الشرق الأوسط	
1.01	4.39	16	عمان العربية	
1.74	3.42	16	الأردنية	
1.61	3.48	64	المجموع	
1.08	2.17	16	الهاشمية	مشكلة الدراسة وأسئلتها
0.81	2.54	16	الشرق الأوسط	
0.83	3.18	16	عمان العربية	
1.13	2.64	16	الأردنية	
1.02	2.63	64	المجموع	

0.93	1.75	16	الهاشمية	أهداف الدراسة
1.28	2.25	16	الشرق الأوسط	
1.23	2.47	16	عمان العربية	
1.23	2.53	16	الأردنية	
1.19	2.25	64	المجموع	
1.64	2.58	16	الهاشمية	أهمية الدراسة
1.75	3.31	16	الشرق الأوسط	
1.72	2.44	16	عمان العربية	
1.74	2.86	16	الأردنية	
1.71	2.80	64	المجموع	
1.39	2.53	16	الهاشمية	مصطلحات الدراسة
1.25	3.36	16	الشرق الأوسط	
0.94	3.17	16	عمان العربية	
1.34	2.69	16	الأردنية	
1.26	2.94	64	المجموع	
1.15	2.31	16	الهاشمية	حدود الدراسة
0.88	3.50	16	الشرق الأوسط	
0.95	3.08	16	عمان العربية	
1.28	3.02	16	الأردنية	
1.14	2.98	64	المجموع	
1.24	2.06	16	الهاشمية	محددات الدراسة
1.30	2.00	16	الشرق الأوسط	
1.63	2.88	16	عمان العربية	
1.37	2.47	16	الأردنية	
1.40	2.35	64	المجموع	
1.46	2.42	16	الهاشمية	الأدب النظري
1.55	3.58	16	الشرق الأوسط	
0.98	4.48	16	عمان العربية	
1.92	3.09	16	الأردنية	
1.66	3.39	64	المجموع	
1.05	2.28	16	الهاشمية	الدراسات السابقة
0.95	3.31	16	الشرق الأوسط	
0.97	3.68	16	عمان العربية	

1.23	3.02	16	الأردنية	الطريقة وإجراءات الدراسة
1.15	3.07	64	المجموع	
1.44	2.63	16	الهاشمية	
1.03	3.54	16	الشرق الأوسط	
0.95	3.77	16	عمان العربية	
1.39	3.29	16	الأردنية	
1.27	3.31	64	المجموع	
1.81	3.00	16	الهاشمية	
1.33	3.73	16	الشرق الأوسط	
1.44	4.17	16	عمان العربية	
1.73	3.64	16	الأردنية	
1.61	3.64	64	المجموع	
1.24	2.27	16	الهاشمية	مناقشة النتائج
0.85	2.84	16	الشرق الأوسط	
1.02	3.23	16	عمان العربية	
1.23	2.66	16	الأردنية	
1.13	2.75	64	المجموع	
1.07	2.38	16	الهاشمية	
0.83	3.14	16	الشرق الأوسط	
0.66	3.20	16	عمان العربية	
0.96	2.87	16	الأردنية	
0.93	2.90	64	المجموع	
1.36	2.49	16	الهاشمية	شكل الرسالة وإخراجها
1.12	3.09	16	الشرق الأوسط	
0.86	4.04	16	عمان العربية	
1.42	3.34	16	الأردنية	
1.31	3.24	64	المجموع	
1.10	2.54	16	الهاشمية	
0.68	3.20	16	الشرق الأوسط	
0.74	3.58	16	عمان العربية	
1.13	3.06	16	الأردنية	
0.99	3.09	64	المجموع	

يلاحظ من الجدول (20) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعا لمتغير الجامعة، إذ حصلت جامعة (عمان العربية) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.58)، وجاءت جامعة (الشرق الأوسط) بالترتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.20) يليها المتوسط الحسابي للجامعة (الأردنية) إذ بلغ (3.06)، وأخيراً جاء المتوسط الحسابي للجامعة (الهاشمية) إذ بلغ (2.54)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA)، وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول (21):

الجدول (21): تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة

في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعا لمتغير الجامعة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
عنوان الدراسة	بين المجموعات	2.456	3	0.819	0.417	0.741
	داخل المجموعات	117.752	60	1.963		
	المجموع	120.208	63			
ملخص الدراسة	بين المجموعات	19.255	3	6.418	2.827	0.046
	داخل المجموعات	136.201	60	2.27		
	المجموع	155.457	63			
مقدمة الدراسة	بين المجموعات	25.895	3	8.632	3.761	0.015
	داخل المجموعات	137.695	60	2.295		
	المجموع	163.59	63			
مشكلة الدراسة وأسئلتها	بين المجموعات	8.349	3	2.783	2.938	0.040
	داخل المجموعات	56.844	60	0.947		
	المجموع	65.193	63			

0.236	1.454	2.01	3	6.031	بين المجموعات	أهداف الدراسة
		1.383	60	82.969	داخل المجموعات	
			63	89	المجموع	
0.493	0.811	2.383	3	7.148	بين المجموعات	أهمية الدراسة
		2.937	60	176.211	داخل المجموعات	
			63	183.359	المجموع	
0.202	1.588	2.456	3	7.367	بين المجموعات	مصطلحات الدراسة
		1.546	60	92.758	داخل المجموعات	
			63	100.125	المجموع	
0.025	3.342	3.876	3	11.629	بين المجموعات	حدود الدراسة
		1.16	60	69.586	داخل المجموعات	
			63	81.215	المجموع	
0.264	1.36	2.639	3	7.918	بين المجموعات	محددات الدراسة
		1.94	60	116.422	داخل المجموعات	
			63	124.34	المجموع	
0.003	5.251	12.043	3	36.128	بين المجموعات	الأدب النظري
		2.293	60	137.598	داخل المجموعات	
			63	173.726	المجموع	
0.004	5.001	5.582	3	16.745	بين المجموعات	الدراسات السابقة
		1.116	60	66.968	داخل المجموعات	
			63	83.714	المجموع	
0.060	2.609	3.885	3	11.655	بين المجموعات	الطريقة وإجراءات الدراسة
		1.489	60	89.339	داخل المجموعات	
			63	100.994	المجموع	
مستوى	قيمة ف	متوسط	درجات	مجموع	مصدر التباين	المجال

الدلالة		المربعات	الحرية	المربعات		
0.230	1.478	3.741	3	11.222	بين المجموعات	نتائج الدراسة
		2.532	60	151.895	داخل المجموعات	
			63	163.116	المجموع	
0.109	2.105	2.543	3	7.628	بين المجموعات	مناقشة النتائج
		1.208	60	72.483	داخل المجموعات	
			63	80.111	المجموع	
0.049	2.781	2.21	3	6.629	بين المجموعات	المراجع
		0.795	60	47.676	داخل المجموعات	
			63	54.305	المجموع	
0.007	4.495	6.572	3	19.717	بين المجموعات	شكل الرسالة واخراجها
		1.462	60	87.723	داخل المجموعات	
			63	107.44	المجموع	
*0.023	3.429	2.99	3	8.97	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.872	60	52.326	داخل المجموعات	
			63	61.296	المجموع	

تشير النتائج في الجدول (21) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعاً لمتغير الجامعة، استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة إذ بلغت (3.429)، وبمستوى دلالة (0.023) للدرجة الكليات، وكذلك في بعض المجالات. وبهذه النتيجة يتم رفض الفرضية الصفرية الثانية التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في الكلية العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة، في الدرجة الكلية ومعظم المجالات، وترفض الفرضية في مجال (عنوان الرسالة). ولمعرفة عائدية الفروق في مجال (عنوان الرسالة) تبعاً لمتغير الجامعة تم استخدام اختبار (LSD) للفروق.

الجدول (22): اختبار LSD للفروق لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم
التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة

المصدر	(I)الجامعة	(J)الجامعة	الفرق بين المتوسطات (I-J)	الدلالة الاحصائية
ملخص الدراسة	الهاشمية	الشرق الاوسط	-0.16750	.754
		عمان العربية	*-1.31187	.017
		الأردنية	.00063	.999
	الشرق الاوسط	الهاشمية	.16750	.754
		عمان العربية	*-1.14437	.036
		الأردنية	.16813	.753
	عمان العربية	الهاشمية	*1.31187	.017
		الشرق الاوسط	*1.14437	.036
		الأردنية	*1.31250	.017
الأردنية	الهاشمية	-0.00063	.999	
	الشرق الاوسط	-0.16813	.753	
	عمان العربية	*-1.31250	.017	
مقدمة الدراسة	الهاشمية	الشرق الاوسط	-0.90625	.096
		عمان العربية	*-1.79688	.001
		الأردنية	-0.82812	.127
	الشرق الاوسط	الهاشمية	.90625	.096
		عمان العربية	-0.89062	.102
		الأردنية	.07812	.885
	عمان العربية	الهاشمية	*1.79688	.001
		الشرق الاوسط	.89062	.102
		الأردنية	.96875	.076

.127	.82812	الهاشمية	الأردنية	مشكلة الدراسة
.885	-.07812-	الشرق الاوسط		
.076	-.96875-	عمان العربية		
.282	-.37375-	الشرق الاوسط	الهاشمية	
.005	-1.01062*	عمان العربية		
.177	-.47000-	الأردنية		
.282	.37375	الهاشمية	الشرق الاوسط	
.069	-.63688-	عمان العربية		
.781	-.09625-	الأردنية		
.005	1.01062*	الهاشمية	عمان العربية	
.069	.63688	الشرق الاوسط		
.122	.54062	الأردنية		
.177	.47000	الهاشمية	الأردنية	
.781	.09625	الشرق الاوسط		
.122	-.54062-	عمان العربية		
.003	-1.18750*	الشرق الاوسط	الهاشمية	حدود الدراسة
.049	-.76562*	عمان العربية		
.070	-.70312-	الأردنية		
.003	1.18750*	الهاشمية	الشرق الاوسط	
.272	.42188	عمان العربية		
.208	.48438	الأردنية		
.049	.76562*	الهاشمية	عمان العربية	
.272	-.42188-	الشرق الاوسط		
.870	.06250	الأردنية		
.070	.70312	الهاشمية	الأردنية	
.208	-.48438-	الشرق الاوسط		

.870	-.06250-	عمان العربية		
.035	-1.15625*	الشرق الاوسط	الهاشمية	الأدب النظري
.000	-2.06250*	عمان العربية		
.214	-.67188-	الأردنية		
.035	1.15625*	الهاشمية	الشرق الاوسط	
.096	-.90625-	عمان العربية		
.369	.48438	الأردنية		
.000	2.06250*	الهاشمية	عمان العربية	
.096	.90625	الشرق الاوسط		
.012	1.39062*	الأردنية		
.214	.67188	الهاشمية	الأردنية	
.369	-.48438-	الشرق الاوسط		
.012	-1.39062*	عمان العربية		
.008	-1.02500*	الشرق الاوسط	الهاشمية	الدراسات السابقة
.000	-1.39375*	عمان العربية		
.053	-.73750-	الأردنية		
.008	1.02500*	الهاشمية	الشرق الاوسط	
.327	-.36875-	عمان العربية		
.444	.28750	الأردنية		
.000	1.39375*	الهاشمية	عمان العربية	
.327	.36875	الشرق الاوسط		
.084	.65625	الأردنية		
.053	.73750	الهاشمية	الأردنية	
.444	-.28750-	الشرق الاوسط		
.084	-.65625-	عمان العربية		
.019	-.75750*	الشرق الاوسط	الهاشمية	المراجع

.013	-.81063*	عمان العربية		
.132	-.48125-	الأردنية		
.019	.75750*	الهاشمية	الشرق الاوسط	شكل الرسالة
.867	-.05313-	عمان العربية		
.384	.27625	الأردنية		
.013	.81063*	الهاشمية	عمان العربية	
.867	.05313	الشرق الاوسط		
.300	.32938	الأردنية		
.132	.48125	الهاشمية	الأردنية	
.384	-.27625-	الشرق الاوسط		
.300	-.32938-	عمان العربية		
.169	-.59500-	الشرق الاوسط	الهاشمية	
.001	-1.54750*	عمان العربية		
.053	-.84562-	الأردنية		
.169	.59500	الهاشمية	الشرق الاوسط	
.030	-.95250*	عمان العربية		
.560	-.25062-	الأردنية		
.001	1.54750*	الهاشمية	عمان العربية	
.030	.95250*	الشرق الاوسط		
.106	.70188	الأردنية		
.053	.84562	الهاشمية	الأردنية	
.560	.25062	الشرق الاوسط		
.106	-.70188-	عمان العربية		
.049	-.66375*	الشرق الاوسط	الهاشمية	الدرجة الكلية
.002	-1.04375*	عمان العربية		
.119	-.52187-	الأردنية		

.049	.66375*	الهاشمية	الشرق الاوسط
.254	-.38000-	عمان العربية	
.669	.14188	الأردنية	
.002	1.04375*	الهاشمية	عمان العربية
.254	.38000	الشرق الاوسط	
.119	.52187	الأردنية	
.119	.52187	الهاشمية	الأردنية
.669	-.14188-	الشرق الاوسط	
.119	-.52187-	عمان العربية	

• الفرق دال احصائياً عند مستوى (0.05)

يُظهر الجدول (22) وجود فروق دالة إحصائياً في درجة التزام رسائل الماجستير الجامعية المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعاً لمتغير الجامعة، وذلك في كل من (ملخص الدراسة، والمقدمة، ومشكلة الدراسة، وحدود الدراسة، والأدب النظري، والدراسات السابقة، والمراجع، وشكل الرسالة، والدرجة الكلية).

وبالنظر إلى نتائج اختبار (LSD) تبين أن الفروق في الالتزام في معايير ملخص الدراسة، والمقدمة، ومشكلة الدراسة، كان لصالح جامعة (عمان العربية).

وتبين من نتائج اختبار (LSD) أن الفروق في الالتزام في معايير حدود الدراسة، كان لصالح جامعة الشرق الأوسط، ومن ثم كان لصالح جامعة عمان العربية.

وتظهر نتائج اختبار (LSD) أن الفروق في الالتزام في معايير الأدب النظري، والدراسات السابقة، والمراجع، وشكل الرسالة، والدرجة الكلية بالمعايير كانت لصالح جامعة عمان العربية.

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

يتضمن هذا الفصل عرضاً لمناقشة النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة من خلال الإجابة

عن أسئلتها، وعلى النحو الآتي:

مناقشة نتائج السؤال الأول: ما المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية؟

أظهرت نتائج البحث والنقصي في الأدب التربوي والبحث العلمي ومعايير النشر في بعض المجالات مثل مجلة "دراسات" في الجامعة الأردنية، والكتب التي إختصت في المعايير الخاصة في الرسائل الجامعية مثل فان دالين (1962)، والدراسات التي بحثت في المعايير مثل دراسة الموسوي (2011)؛ أن المعايير التي خلصت إليها الدراسة، والموضحة في الأداة رقم (2)، والملحق (3)، عليها إتفاق من المحكمين، وكذلك من قبل المجالات التربوية والعلمية والدراسات ذات الصلة، حيث نسبة الإتفاق كانت مرتفعة إذ بلغت (80%)، ومن خلال عملية تحليل الرسائل، وجد أن الرسائل الأقل إلتزاماً بهذه المعايير كانت الأقل وضوحاً؛ إن كان بتحديد معايير مشكلة الدراسة وأهميتها، أو بتحديد معيار العينة بدقة، أو مجتمع الدراسة، وتحديد الفئات المستهدفة من الدراسة. أما الدراسات التي أظهرت ضعفاً في معايير الإجراءات والصعوبات، وفي إختيار المعالجة الإحصائية الصائبة والمرتتبة عليها مجالاً النتائج ومناقشتها، وتوضيح المبررات المقنعة للنتائج، فضلاً عن عدم إختيار المراجع المناسبة، والتوثيق غير الصحيح؛ فهي لهذه الأسباب مجتمعة تجعل الدراسة ضعيفة وغير واضحة.

وفي المقابل وجد أن الرسائل الأكثر إلتزاماً بالمعايير ، وهي الدراسات التي كانت أكثر توضيحاً لمشكلتها وأهميتها وأهدافها، وأكثر تفصيلاً لمجتمع الدراسة وتحديد بدقه، وهذا ما وافقت عليه دراسة الخطيب (2007)، وتحديد الفئة المستهدفة من الدراسة، والمكان الذي جرت فيه الدراسة ووصفه بدقه، بالإضافة الى وصف ظروف الدراسة، والإجراءات والصعوبات بدقه التي واجهت الباحث، جعلت من المستفيد من الدراسة يتوقع النتائج قبل الوصول للنهاية، ولا نغفل عن الإخراج الفني للدراسة؛ فوضوح الخط، والتنسيق الجيد، والإخراج المنمق الذي يرتب أفكار القارئ بوضوح دون ملل من الدراسة، والنتيجة ترك الدراسة إذا ضاقت عليه نفسه وأفكاره دون أن تصله فكرتها، وهذا معيار مهم رغم عدم إهتمام الباحثين به، ويدعم هذا الرأي دراسة مطر (2011).

إن وضوح مناقشة النتائج كما إتفقت مع دراسة العتيني (2012)، والعمري (2012)، وإختيار المراجع المناسبة للدراسة، كما أكدت عليه دراسة فابيونمي (2010)، وبيرمان (2011)، ودعمها بدراسات مناسبة تعززها وتقوي مبرراتها، وهذا ما إتفقت عليه مع نتائج الشريفي (2009)، يجعل المستفيد من هذه الدراسة أكثر وثوقاً بها، وهي غاية مرجوه لجذب المستفيد من البحث ليحقق الهدف الرئيس لأي بحث علمي أو تربوي، وهو التطبيق على أرض الواقع، مثال ذلك تخصص "مناهج وطرائق التدريس" الذي يهدف القائمين عليه، من خبراء ومتخصصين، لمخرجاتهم من الرسائل أن لا تبقى على رفوف المكتبة سنوات عديدة مهملة دون الإستفادة منها، وحتى لا يلجأ المستفيد من الدراسة لتركها وعدم تطبيقها لعدم وضوحها، أو عدم قدرته على التواصل مع الباحث الذي قام بالدراسة أو لعدم وجوده مثلاً في نفس البلاد، أو لأسباب عده لا مكان لذكرها، قد يؤدي ذلك إلى عرقلة تطبيق الدراسة العملي وتركها والبحث عن دراسة أخرى أكثر وضوحاً، لذا قامت الباحثة في هذه الدراسة بالتقصي عن درجة إلتزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأردنية بالمعايير الواجب توافرها في هذه الرسائل الجامعية، للخروج بتوصيات ومقترحات للإلتزام بهذه المعايير وإخراج الرسائل أكثر وضوحاً لتطبيقها والإستفادة منها.

مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما درجة التزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات

الأردنية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية ؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية كانت متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن المعايير المطبقة في انجاز الرسائل العلمية في الجامعات موضوع الدراسة الحالية، بالرغم من انها متقاربة إلا ان درجة التزام كل جامعة بها تختلف من جامعة الى اخرى، فبعض الجامعات وضعت لطلبتها معايير واضحة ومحددة وحديثة، وبعض الجامعات ما زالت تطبق المعايير الموضوعية منذ سنين طويلة، فعند مقارنة معايير الرسائل العلمية لعينة الدراسة الحالية والتي أخذت من جامعات عدة مع المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، والتي تم إعدادها ضمن هذه الدراسة، كانت بعض الجامعات تقترب من هذه المعايير، وبعضها الاخر يبتعد قليلاً، وعند استخراج الدرجة العامة لجميع الجامعات جاءت الدرجة متوسطة.

وهذه النتائج من الممكن أن تعزى الى عدم وجود مساقات خاصة في آلية تقويم البحوث التربوية، والتركيز على الجانب النظري اثناء تدريس المساقات المتعلقة بتصميم البحوث العلمية والتربوية، وقد تعزى هذه النتائج الى عدم توجه مراجع البحث العلمي الى صوغ معايير لتقويم منهجية البحث التربوي، إضافة إلى عدم وجود قواعد واضحة ملزمة للمحكمين في التعامل مع البحوث، كل ذلك قد، يكون خلق فجوة كبيرة في الالتزام بمعايير كتابة الأبحاث والرسائل الجامعية، وكذلك عدم توشي الموضوعية في إجازة هذه الرسائل، والسماح بمناقشة الرسائل ضمن فترة زمنية قصيرة يفصلها عن فترة الإعداد.

وقد تعزى هذه النتائج صعوبة الحصول على معلومات دقيقة، وبيانات لازمة للبحث التربوي، وعدم توفر منشورات حديثة في الجامعات الأردنية مما قد يكون أضعف من قدرة الباحث على مواكبة أحدث المعايير في مجال البحوث والرسائل، حيث أن لجوء معظم طلبة الدراسات العليا إلى الاقتباس من رسائل سابقة، قد يكون أضعف من توفير هذه المعايير، خصوصاً أن معظم هذه الرسائل تفنقر الى معايير كتابة البحث العلمي.

هذا وقد جاء في الرتبة الأولى مجال "نتائج الدراسة"، وبدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي (3.64)، وقد يعزى ذلك إلى أن هناك تباين بين الجامعات في طريقة عرض واستخراج نتائج الدراسة، فبعضها يفصل في النتائج، وبعضها لا يفصل، ويكتفي بالإشارة إلى بعض النتائج، وهذا التباين جعل الدرجة العامة لنتائج الدراسة متوسطة، وجاء في الرتبة الأخيرة مجال "أهداف الدراسة" وبدرجة منخفضة وبمتوسط حسابي (2.25). وقد يعزى ذلك إلى الخلط لدى كثير من الطلبة بين هدف الدراسة وأهمية الدراسة، وعدم قدرة الطالب على تجزئة الهدف الرئيس لأهداف فرعية واضحة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من جبر (2004)، والحياصات (2008)، والعصيمي (2009)، حيث أشارت نتائجها إلى أن التزام الرسائل العلمية بالمعايير جاءت بدرجة متوسطة، في حين تتعارض هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الشرع، والزعبي (2011)، ومطر (2011)، التي أشارت نتائجها إلى أن التزام الرسائل العلمية بالمعايير جاءت بدرجة مرتفعة ومنخفضة.

أما بالنسبة لفقرات كل مجال فكانت النتائج على النحو الآتي:

1. عنوان الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "عنوان الدراسة" كانت متوسطة ، وبمتوسط حسابي (3.54) وقد تعزى هذه النتيجة إلى اختلاف وجهات النظر، والقدرة مع ضبط عنوان

الدراسة بشكل محدد، وقد يكون هذا راجع إلى خبرة كل من الطالب والمشرّف ولجنة مناقشة مخطط الدراسة ولجنة مناقشة الرسالة فيما بعد، ونظراً لهذا الاختلاف في الخبرات فقد جاءت الدرجة متوسطة، لأن الجميع ليسوا بمستوى واحد في ذلك. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (6) التي تنص على " يتضمن العنوان ضمناً سؤال الدراسة"، وبدرجة مرتفعة، وذلك قد يعود لقدرة المشرفين على الرسائل على صوغ العنوان بحيث يحتوي السؤال الرئيس الذي تحاول الدراسة الاجابة عنه، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (3) التي تنص على " العنوان محدد بطريقة مختصرة." وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى كثرة عدد المتغيرات المدروسة في الرسالة، فيقع الطالب في حيرة من عدم القدرة على اختزال عنوان الدراسة واختصاره، لذلك فهو يحاول أن يكون العنوان شاملاً لكافة المتغيرات المدروسة، وربما أدى ذلك إلى عدم القدرة على تحديد العنوان بصورة مختصرة. وقد إتفقت هذه النتيجة مع دراسة جبر (2004)، والتي أكدت على أن "العنوان محدد بطريقة مختصرة ودرجة منخفضة"، وما أكد عليه الصيرفي (2008) في الأدب التربوي، من الإشارة أنه من الأفضل أن لا يزيد العنوان عن (15) كلمة، ودارسة بوج وجل (Borg & Gall, 1998) من ضرورة أن يكون العنوان قصيراً ويصف موضوع الدراسة.

2. ملخص الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " ملخص الدراسة " كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.06) وربما يرجع ذلك الى عدم تحديد معيار واضح لما يتضمنه الملخص، وذلك يعود لتقدير الطالب أو المشرف، ففي بعض الجامعات مثلاً تذكر أسئلة الدراسة في الملخص وبعضها لا تذكر، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (11) التي تنص على " يعرض الملخص أهم نتائج الدراسة بشكل مختصر"، وبدرجة متوسطة، وقد يعود ذلك أيضاً إلى عدم الاتفاق على معيار واضح للاختصار في عرض النتائج في الملخص، خاصة أن الملخص محدد بصفتين، فيقع الطالب في إشكال تلخيص

النتائج، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (9) التي تنص على "يبين الملخص نوع المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة." وبدرجة منخفضة، وربما يعود ذلك إلى أن بعض الجامعات تشترط على الطالب ذكر الوسائل الإحصائية المستخدمة في الدراسة في ملخص الدراسة، وبعضها لا يشترط ذلك، و قد إتفق عدد من الباحثين مع هذه النتيجة مثل الصيرفي (2008) وخضر (2013) من ضرورة تلخيص النتائج الرئيسية التي توصل إليها الباحث.

3. مقدمة الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مقدمة الدراسة " كانت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.48) وقد يعود ذلك لاختلاف في طريقة عرض المقدمة من مشرف لآخر، ومن جامعة لأخرى، فبعض الجامعات يركز على أن تكون المقدمة مختصرة في صفحات عدة، وبعضها الآخر يحدد الطالب في عدد من الصفحات بحيث لا يقل عنها أو يزيد، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (13) التي تنص على " تُعرّف المقدمة موضوع الدراسة الواردة في العنوان "، وبدرجة متوسطة، وقد ترجع هذه النتيجة إلى عدم وجود الخبرة والمهارة الكافية لدى الطلبة في صوغ موضوع الدراسة في مقدمتها بشكل نموذجي، بحيث يبتدئ من العام إلى الخاص ليصل إلى تحديد موضوع الدراسة، فيقع بعض الطلبة في مسألة الإطالة في الموضوع على حساب التعريف بموضوع الدراسة. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (15) التي تنص على " تحدد المقدمة مسوغات إختيار المشكلة موضوع الدراسة." وبدرجة متوسطة. وقد تعزى هذه النتيجة إلى عدم وجود الوعي الكافي لدى الطلبة في كيفية تحديد مسوغات إجراء الدراسة، لذلك قد يلجأ كثير منهم إلى مسوغ عدم وجود دراسة في هذا المجال، أو التعلل بمسوغ شخصي، وهو ملاحظة الباحث وجود ضعف في المجال الذي يدرسه، دون الإستناد

إلى حقائق رقمية إحصائية أو نتائج إختبارات أو نتائج مؤتمرات مثلاً. ويدعم هذه النتيجة كل من الصيرفي (2008) والنعمي، وآخرون (2008)، من ضرورة توضيح ما الأسباب التي دفعت الباحث للقيام بهذه الدراسة أو سبب إختيار الباحث للمشكلة.

4. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم لتربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مشكلة الدراسة " كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.63) وقد يدل هذا على عدم وجود المهارة الكافية لدى الطلبة في صوغ أسئلة الدراسة بشكل دقيق، بحيث تعبر عن مشكلة الدراسة، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (22) التي تنص على "جدة موضوع الدراسة الذي يعكس المشكلة"، وبدرجة متوسطة، وربما يعود هذا إلى أن الطلبة يكون همهم أن ينجزوا الرسالة بهدف الإنتهاء من الدراسة والحصول على الدرجة العلمية، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (20) التي تنص على "فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة عن أسئلتها" وبدرجة منخفضة. وربما يرجع هذا إلى عدم إلتزام عدد كبير من المشرفين والجامعات بتحديد فرضيات الدراسة، حيث يلجأ بعضهم إلى الاكتفاء بالأسئلة، وهذا ما أكدت عليه دراسة الزعبي والشرع (2011) من أن هدف الطالب الإنتهاء من الدراسة للحصول على الدرجة العلمية وليس لغاية حل مشكلات المجتمع.

5. أهداف الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " أهداف الدراسة " كانت منخفضة،

وبمتوسط حسابي (2.25) وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (24) التي تنص على "الأهداف مصوغة بدقة حسب الموضوع"، وبدرجة متوسطة، فالطلبة قد يقعون في الخلط بين هدف الدراسة وأهميتها، مما قد ينتج عنه صياغتهم للأهداف بشكل غير محدد وواضح، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (23) التي تنص على "الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد." وبدرجة منخفضة، وقد يعود ذلك إلى إعتقاد الطلبة بعدم وجود أهمية كبرى لربط الأهداف مع الأسئلة من حيث العدد؛ لذلك يقتصرون على أبرز الأهداف ويتركوا الأخرى، وهذه النتيجة تتفق مع ما أكده الصيرفي (2008)، من ضرورة أن يكون هناك هدف رئيسي وأهداف فرعية.

6. أهمية الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "أهمية الدراسة" كانت متوسطة، وربما يعود ذلك في كثير من الأحيان لعدم معرفة الطلبة للأهمية الحقيقية للدراسة، وعدم مقدرتهم أيضاً على إبرازها، لذلك قد يلجأ معظمهم إلى إيراد الأهمية بشكل تقليدي، في حين جاءت في الرتبة الأولى بدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي (3.03) الفقرة (26) التي تنص على "بيان أهمية الدراسة من الناحية التطبيقية"، وقد تعزى هذه النتيجة إلى عدم مقدرة الطلبة مع التعبير عن الأهمية التطبيقية لدراساتهم؛ لأنهم غير قادرين على الموازنة بين الجانب النظري والجانب التطبيقي، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (28) بدرجة منخفضة ومتوسط حسابي (2.64) التي تنص على "الدراسة تحدد المستفيدين من نتائجها." وبدرجة منخفضة. وقد يعود ذلك إلى عدم المعرفة الدقيقة من قبل الطلبة بتحديد الجهات التي ستستفيد من دراسته، ولذلك فهو يورد مجموعة من الأشخاص والهيئات التي يغلب على ظنه أنها ستستفيد من دراسته.

7. مصطلحات الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "مصطلحات الدراسة" كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.94) وقد يعود ذلك لاختلاف طريقة كل مشرف وكل جامعة في الأشياء التي يجب أن تتضمنها مصطلحات الدراسة، فهناك جامعات تكتفي بتعريف المصطلحات إجرائياً فقط، وأخرى تشترط على الطالب أن يعرف المصطلحات نظرياً أولاً بشكل موثق، ومن ثم يأتي بالتعريف الإجرائي للمصطلحات، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (31) التي تنص على "وجود تناسق بين التعريفات الإجرائية والمفاهيمية (النظرية)".، وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى عدم قدرة الطلبة على كيفية تحديد المفاهيم الإجرائية لموضوع دراسته، بحيث يشتق هذا المفهوم من المفاهيم النظرية وبشكل سليم، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (29) التي تنص على "المصطلحات معرفة مفاهيمياً". وبدرجة منخفضة.، وهذا يتفق مع ما ذكر سابقاً من إختلاف وجهات النظر بين الجامعات والمشرفين في اشتراط وجود المصطلحات المفاهيمية أو عدم اشتراطهم ذلك، ويدعم هذا الرأي النعيمي وآخرون(2008) في الأدب التربوي حيث يؤكد على أن الباحث يجب أن يستند إلى إحدى التعريفات المعروفة علمياً، ثم يحدد التعريف الإجرائي للمتغير.

8. حدود الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال "حدود الدراسة" كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.98) وربما يعود ذلك لأن تحديد ماهية الحدود غير واضحة لدى الطلبة، فهناك بعض المشرفين يحدد تلك الحدود بشكل منضبط، والبعض الآخر لا يحددها، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (33) التي تنص على "حدود الدراسة محددة زمنياً"، وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى قدرة الطلبة على ذكر العام أو الزمن الذي أجريت فيه الدراسة، في حين أن بعض الدراسات يحدد الزمن بشكل أدق من خلال تحديد التاريخ باليوم والساعة وخاصة في الدراسات

التجريبية، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (35) التي تنص على "حدود الدراسة محددة موضوعياً". وبدرجة منخفضة، وقد يعود ذلك إلى صعوبة وعدم مقدرة الطلبة على تحديد الجوانب الموضوعية في دراساتهم، ونتيجة لذلك يكتفوا بالحدود الزمانية والمكانية، والبشرية.

9. محددات الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " **محددات الدراسة** " كانت منخفضة، وبمتوسط حسابي (2.33) وقد تعزى هذه النتيجة إلى وجود خلط في المعايير المستخدمة حالياً في الرسائل العلمية بين حدود الدراسة ومحددات الدراسة، ولذلك وجد أن معظم الرسائل يضع فقط حدود الدراسة ولا يتطرق الى محددات الدراسة، وقد يكون هذا الأمر نتيجة عدم وجود معرفة تامة بما يعنيه مصطلح محددات الدراسة. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (38) التي تنص على " تمت صياغة محددات الدراسة في ضوء مجتمع الدراسة." وبدرجة منخفضة، قد يكون ذلك نتيجة لعدم معرفة الطلبة أن من محددات الدراسة، تعميم النتائج في ضوء المجتمع الذي سحبت منه عينة الدراسة، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (37) التي تنص على " تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباتها." وبدرجة منخفضة، وقد يعود ذلك لعدم معرفة الطلبة بشكل واضح أن التحقق من صدق أدوات الدراسة وثباتها من محددات الدراسة وليس من حدودها، ومن هنا يقع الخلط.

10. الأدب النظري:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " **الأدب النظري** " كانت متوسطة،

وبمتوسط حسابي (3.39) وقد تعزى هذه النتيجة إلى عدم وجود قدر مناسب من الوعي لدى الطلبة في الجوانب النظرية التي ينبغي عليهم تضمينها في دراساتهم، ولذلك يقوم بعض الطلبة بجمع كل ما يظن أن له علاقة بموضوع دراسته، سواء أكان ذلك ذو صلة وثيقة أو صلة ضعيفة، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (40) التي تنص على "الأدب النظري منظم تنظيمياً منطقياً"، وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن الطالب يقوم بتحديد كيفية عرض الإطار النظري بالاعتماد على كيفية ورود متغيرات الدراسة في العنوان، وإن كان بعض الطلبة لا يلتزم بذلك، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (41) التي تنص على "الأدب النظري يشمل مفاهيم حديثة للدراسة" وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن بعض الطلبة يشعر بأن ما يقدمه في الإطار النظري يكفي في دراسته ما دام أنه غطى جميع المتغيرات، ولكن قد لا يكون تناول تلك المتغيرات في الإطار النظري بالشكل العلمي الصحيح، من حيث نوعية الطرح، وإدخال مفاهيم حديثة للدراسة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة وحيد (Waheed, 2013)، و مع ما أكده بست (Best, 1977) من أن مراجعة أدبيات البحث يجب أن تكون منظمة تنظيم حسناً، ومع ما ذكره بوليت وبيك (Polit & Beck, 2003) حيث أكدوا على أن مراجعة الأدب النظري يجب أن تكون وافية وحديثة ومنظمة وغير منحازة.

11. الدراسات السابقة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " الدراسات السابقة " كانت

متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.07) وقد تعزى هذه النتيجة إلى عدم وجود وعي كافٍ لدى الطلبة في تحديد الدراسات السابقة ذات الصلة بدراسته، واختلاف طريقة عرض تلك الدراسات، وكيفية عرض الدراسات السابقة، وما العناصر الرئيسية التي ينبغي أن تشتمل عليها الدراسات السابقة، كما أن وجود صعوبات في الاستفادة من الدراسات السابقة الأجنبية تشكل عائقاً في الإلتزام بتلك المعايير، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (47) التي تنص على " وجود علاقة واضحة بين الدراسات السابقة ومشكلة الدراسة"، وبدرجة مرتفعة، وقد ترجع هذه النتيجة إلى اعتقاد الطلبة بأن كل الدراسات السابقة التي تناولت موضوع دراستهم الحالية ذات صلة وثيقة، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (51) التي تنص على " 50% من الدراسات السابقة لا يزيد عمرها عن 5 سنوات"، وبدرجة منخفضة، وقد ترجع هذه النتيجة إلى أن كثيراً من المشرفين على الرسائل العلمية يحرصوا على أن تكون الدراسات السابقة جديدة، ويؤكدوا بذلك الأمر على طلبتهم، إلا أن الطلبة في بعض الأحيان وخاصة في الدراسات السابقة الأجنبية، قد لا تكون لديهم المعرفة الدقيقة في إستخراجها بحيث تكون حديثة، لذلك يلجأون إلى بعض الدراسات الأقدم. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الشريفي (2009)، التي أشارت إلى أن توظيف الدراسات السابقة في الرسائل العلمية كانت متوسطة، ودراسة فرانسيس (2012) التي أكدت أن الطلاب يستشهدون بالدراسات السابقة بنسبة (12%) فقط، ودراسة جعجع (2014) التي ذكرت أن المصادر الحديثة كانت الأقل استخداماً.

12. الطريقة والاجراءات:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " الطريقة والاجراءات " كانت

متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن طريقة واجراءات كل دراسة تختلف عن الأخرى، وكذلك طريقة تناول الطريقة والإجراءات مختلفة من جامعة لأخرى، مما أدى إلى وجود تباين في هذا الأمر، وحصلت الرسائل موضوع الدراسة على درجة متوسطة، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (57) التي تنص على "أفراد عينة الدراسة محدد بشكل دقيق"، وبدرجة مرتفعة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى وجود مستوى عالٍ من المعايير في عملية تحديد أفراد عينة الدراسة، وخاصة في مجال الدراسات التجريبية، التي يقع معظمها في تخصص المناهج وطرائق التدريس، إضافة إلى الدراسات الوصفية، فقد يتم الإعتماد على معايير واضحة مثل الجداول الإحصائية؛ لتحديد حجم العينة أو المعادلة الإحصائية وهذا من شأنه أن يجعل القدرة على ذلك عالية جداً، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (60) التي تنص على "مصادر أداة الدراسة محددة وموثقة" وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن بعض الدراسات تذكر بالتحديد المصادر التي تم الإعتماد عليها في بناء أو تطوير ادوات الدراسة في حين أن دراسات أخرى لا تذكر ذلك.

13. نتائج الدراسة:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " نتائج الدراسة " كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.64) حيث جاءت في الرتبة الأولى الفقرة (66) التي تنص على " النتائج محللة احصائياً بشكل صحيح وواضح"، وبدرجة مرتفعة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن الوسائل الاحصائية التي تستخدم في تحليل نتائج الدراسات الخاصة برسائل تخصص " المناهج وطرائق التدريس " أصبحت واضحة ومحددة المعالم، نتيجة تكرار استخدامها، وفي الغالب تكون مقتصرة على بعض الوسائل الاحصائية الوصفية، أو الاحصاء التحليلي مثل الفروق، والتباين، والإختبارات البعدية، ولكثرة استخدامها أصبحت مالوفة، ولذلك حصلت على مستوى مرتفع. في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (69) التي تنص على " نتائج الدراسة لها تطبيق في الواقع المحلي (الأردني) أو الدولي " وبدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه

النتيجة إلى أن معظم نتائج الدراسات الخاصة بتلك الرسائل منضبطة بهدف الدراسة، ومنبثقة من مشكلة الدراسة، فجاءت النتائج واقعية بحيث يمكن تطبيقها في المجتمع الذي سحبت منه العينة، وكذلك قد يعزى السبب إلى أن هدف الباحث عند اختيار مشكلة دراسته ليس لحل مشكلة قائمة في المجتمع وإنما لإتمام درجة علمية معينة فقط لا غير، وقد إتفقت هذه النتيجة مع النتيجة التي توصلت إليها دراسة الشرع والزعبي (2011).

14. مناقشة النتائج:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " مناقشة النتائج " كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.75) وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن مناقشة النتائج من أصعب القضايا التي تواجه الطلبة في إنجاز الرسالة، وذلك لأن المناقشة يجب أن تكون منطقية وعلمية ويتم فيها توظيف الأدب النظري بشكل سليم، وهذا ما قد لا يحسنه كل الطلبة ويؤيد هذا التفسير، أن الفقرة (70) التي تنص على " تفسير النتائج علمياً"، جاءت في لرتبة الأولى وبدرجة متوسطة، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (72) التي تنص على " الرجوع إلى الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة لتوظيفها في المناقشة " وبدرجة منخفضة. وقد يعتقد بعض الطلبة أن الإطار النظري ليس له محل في مناقشة النتائج، أو وجود قصور لديهم في كيفية الربط بينه وبين نتائج الدراسة. وهذا ما أكده كل من الخطيب(2009) وأبو علام (2007) حيث أشار إلى ضرورة الربط بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة وبحث أسباب إتفاقها وعدم إتفاقها.

15. المراجع:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " المراجع " كانت متوسطة،

وبمتوسط حسابي (2.90) وقد يعود ذلك لإختلاف طريقة عرض واستخدام المراجع من جامعة لأخرى، مع أن الدراسات التربوية تعتمد نظام (APA)، إلا أنه وعند التطبيق قد يحدث بعض الاختلال من طالب لآخر ومن جامعة لأخرى، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (81) التي تنص على "ارتباط المراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة"، وبدرجة مرتفعة، وقد تعزى هذه النتيجة لوجود وضوح في طريقة عرض المراجع الورقية والالكترونية، فهناك بعض الجامعات تصنفها إلى مراجع عربية ومراجع أجنبية، أما بالنسبة للمواقع الإلكترونية فتصنفها حسب الموقع، إذا كان عربياً فتوضع في المراجع العربية وكذا إذا كان أجنبياً، في حين أن جامعات أخرى تفرّد جزءاً خاصاً بالمواقع الالكترونية، سواء أكان عربياً أم أجنبياً، في حين جاءت في الرتبة الاخيرة الفقرة (76) التي تنص على " وجود قائمة بالمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة." وبدرجة منخفضة. وقد يرجع ذلك إلى خلفية المشرفين وحسب النظام الذي يعمل به سواء كان في جامعته الأصلية أو الجامعة التي يعمل بها زائراً، وهذه النتيجة تتفق مع ما خلصت إليه دراسة جعجع (2014) التي تؤكد أن المصادر الإلكترونية، والمصادر الأجنبية، والمصادر الحديثة كانت الأقل استخداماً.

16. شكل الرسالة وإخراجها:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية بالمعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية في مجال " شكل الرسالة وإخراجها " كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.24) وقد يعود ذلك لوجود إختلاف بين الجامعات في كيفية إخراج

الرسالة من حيث: الشكل، ونوع، وحجم الخط المستخدم، وكل المواصفات المرتبطة بذلك، وقد جاءت في الرتبة الأولى الفقرة (86) التي تنص على "تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض"، وبدرجة مرتفعة، وقد يعود ذلك لأن هذا المعيار تلتزم به كل الجامعات في الأردن، بحيث يتم تحديده في الجامعات بشكل واضح ومحدد، في حين جاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (90) التي تنص على "الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية." وبدرجة منخفضة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى وجود تدقيق لغوي في كل جامعة بعد الإنتهاء من مناقشة الرسالة، للتأكد من وجود أو عدم وجود أخطاء لغوية وطباعية، للعمل على تلافئها، وفي بعض الجامعات قد يكون التدقيق شكلياً وليس دقيقاً. وتتفق هذه النتيجة مع النتيجة التي خلصت إليها دراسة زهدي والسالم (2013) التي أشارت إلى ضعف بعض الطلبة في الكتابة إملائياً، ونحوياً، وترقيماً، ولغوياً.

مناقشة نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لتخصصي (مناهج وطرائق تدريس، الإدارة والقيادة التربوية)؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، تبعاً لمتغير التخصص، في الدرجة الكلية وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات، تبعاً لمتغير التخصص في جميع المجالات. وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن المعايير المستخدمة في انجاز رسائل الماجستير المنجزة في التخصصين: مناهج وطرائق تدريس، الإدارة والقيادة التربوية، تستند إلى معايير متقاربة، خاصة وأن كل جامعة تصدر دليل استرشادي لطلبة الدراسات العليا، تحدد فيه المعايير الواجب توافرها في الرسائل العلمية، وغالباً ما يكون هذا الدليل عام لكافة التخصصات الجامعية، ومن ضمنها

التخصصين مدار البحث في هذا السؤال، وكذلك قد تكون الخبرة للمشرفين على تلك الرسائل، ونتيجة لاشرفهم على عدد من الدراسات قد كونت لديهم معايير متفق عليها ضمناً بينهم، وعند إعداد أي رسالة يتم تطبيق هذه المعايير، وفي التخصصين، ولذلك عملت هذه المعايير على إيجاد نقاط إتفاق كبيرة بين التخصصين أدت الى عدم وجود فروق بين التخصصين. كما قد تعزى هذه النتائج إلى تشابه طرائق التدريس في كافة التخصصات التربوية، من حيث المساق المختص في تصميم البحث، وكذلك آلية التدريس المتبعة، واعتماد معظمها على قائمة متشابه من المراجع المتوفرة. وتختلف هذه النتيجة عن نتيجة دراسة جانيت فرانسين (Fransen, 2012) التي أشارت نتائجها إلى وجود اختلاف بين الرسائل العلمية تبعاً للتخصص.

مناقشة نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق في درجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تعزى لمتغير الجامعة؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لدرجة التزام رسائل الماجستير المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعات تبعاً لمتغير الجامعة، وأن الفرق جاء: لصالح جامعة (عمان العربية) عند مقارنتها مع الجامعة (الهاشمية) في الدرجة الكلية، والمجالات التي ظهر فيها الفروق. وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن جامعة عمان العربية قامت بوضع معايير محددة وحديثة ومقننة وواضحة لانجاز الرسائل العلمية لتثبت وجودها في المجتمع العلمي والبحثي، وهذا الأمر ربما إنعكس على درجة التزام الرسائل العلمية المنجزة في هذه الجامعة، لذلك ظهرت الفروق لصالحها، إضافة إلى أن الاساتذة الذين عملوا في جامعة عمان العربية في الفترة التي تم تطبيق الدراسة الحالية على عينة من رسائلها، معظمهم من الذين لهم باع طويل في العمل الجامعي، والبحث العلمي، والإشراف على الرسائل العلمية، مما قد يكون هذا الأمر أثر إيجاباً على درجة التزام الرسائل من جامعة عمان العربية بالمعايير أكثر من غيرها من الجامعات، خاصة وأن

جامعة عمان العربية، في بدايتها ولغاية أربع سنوات مضت، اختصت في الدراسات العليا، لذلك ركزت جل إهتمامها نحو إنتاج الرسائل العلمية، بخلاف الجامعات الأخرى، التي ركزت على مستوى البكالوريوس بالدرجة الأولى، وكانت الدراسات العليا عندها في المستوى الثاني من التركيز.

هذا بالإضافة إلى أن ذلك قد يعود إلى قلة الطلبة نسبة إلى المشرفين في هذه الجامعة مقارنة بأعداد الطلبة في الجامعات الأخرى، فهذا يعزز من دور المشرف في التركيز بما تتطلبه الرسالة من التزام في معايير الرسائل، وإخراجها بالشكل الصحيح واللائق، إضافة إلى المتابعة والمراقبة من قبل المشرفين على معايير رسائل الماجستير، للالتزام بالقوانين والأنظمة الموضوعية، وارتفاع المستوى العلمي للمشرفين على رسائل الماجستير وكفاءتهم العالية، ربما يكون للإدارة الإهتمام البالغ بهذه المعايير، فلا يتم استلام أي من الرسائل التي لا تلتزم بالمعايير الخاصة بكتابة رسائل الماجستير، فليجأ الطالب إلى الالتزام بهذه المعايير في جامعة عمان العربية لاتمام مسار الرسالة بالشكل الصحيح.

ومن ثم جاء التزام جامعة الشرق الأوسط بمعايير كتابة الرسائل، بعد جامعة عمان العربية، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن هذه الجامعة بدأت تشعر بأن الرسائل لا تلتزم بالمعايير، فلجأت إلى التأكد من تقييد الطلاب بتسليم رسائل الماجستير ضمن المعايير المطلوبة، فرأت أن الالتزام بالمعايير هو أجدى وأنفع للجامعة وللطالب، ويمكن أن تكون الأسباب وراء هذه النتيجة نفس الأسباب التي كانت عند جامعة عمان العربية، ولكن بشكل أقل نسبياً، وكذلك الأمر، فجامعة الشرق الأوسط نشأت وتأسست كجامعة دراسات عليا للماجستير والدكتوراه، فلدى المشرفين الخبرة والكفاءة، وتتوفر لديهم القوانين والأنظمة للالتزام بمعايير كتابة رسائل الماجستير، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة مطر (2011)، والتي أشارت إلى ضعف جودة رسائل الماجستير المنجزة في مرحلة إعداد الرسالة ومناقشتها في جامعة الشرق الأوسط، وتتفق أيضاً مع نتائج دراسة زهدي والسالم (2013)، والتي أشارت إلى ضعف إلتزام الرسائل بالمعايير المعتمدة في مراحلها كلها تخطيطاً، وتحريراً، وإخراجاً، وتدقيقاً، وقد تعزى هذه النتيجة إلى إنخفاض نسبة

عدد الباحثين الذين يرجعون إلى الدليل الإسترشادي وضعف بعض الطلبة في الكتابة إملائياً ونحوياً وترقيماً وصياغة.

كما تتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الشرع والزعيبي (2011)، ودراسة العصمي (2009) التي أشارت نتائجها إلى وجود اختلاف بين الرسائل العلمية في المعايير تبعاً للجامعة، في حين تتعارض هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الاستاذ (2004)، التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود اختلاف بين الرسائل العلمية في المعايير تبعاً للجامعة.

التوصيات:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية فإن الباحثة توصي بالآتي:

1- إعتداد المعايير المقترحة في الدراسة الحالية لانجاز الرسائل العلمية في الجامعات الأردنية، لكونها من المعايير الحديثة والمعمول بها عالمياً.

2- أن تقوم الجامعات بعمل دورات تدريبية لأعضاء هيئات التدريس فيها، على كيفية استخدام المعايير التي توصلت إليها الدراسة الحالية لانجاز الرسائل العلمية وإعتادها.

3- أن يقوم أعضاء هيئات التدريس في الجامعات الأردنية بتعليم وتدريب الطلبة، لكيفية استخدام المعايير التي توصلت إليها الدراسة الحالية لانجاز الرسائل العلمية.

2. أن تعد كل جامعة دليل إسترشادي لاعداد الرسائل الجامعية، يقوم على المعايير المقترحة، ليستفيد منه الطلبة في إعداد الرسائل الجامعية في جامعاتهم.

3. التطلع لعمل دراسة جديدة تكمل هذه الدراسة لجميع التخصصات والكليات للبحث في درجة إلتزام الرسائل الجامعية للمعايير المرجوه.

المقترحات:

1- تقترح الباحثة أن تعد أداة يضاف إليها مجالاً الفرضية وتصميم الدراسة.

2- العمل بإتجاه التوظيف بالمعايير بالصورة السليمة في تحكيم البحوث.

3- ويقترح أن يكون فهرس المحتويات ضمن جدول وليس كما في الأدلة الإسترشادية، وذلك، لأن عناوين الجداول والأسئلة طويلة وعملية التنسيق تكون صعبة لذا وجودها في جدول أسهل.

- 4- وجود كلمات مفتاحية على الأقل ثلاث كلمات لاختصار الوقت والجهد على المستفيدين من الدراسة.
- 5- اضافة عنوان ملاحظات بعد المقترحات حيث يكتب فيها الباحث أي ملاحظة لا يستطيع سردها تحت أي عنوان من العنوانات تثري الدراسة وتفيد المستفيد منها، مثال ذلك:

ملاحظات:

- لاحظت الباحثة أن الاستبانات التي كان فيها تعريف للمفاهيم والمصطلحات غير المفهومة كانت أكثر وضوحاً ولا ضرورة للتوضيح المتكرر من الباحث .
- لاحظت الباحثة ان استيفاء معايير الملخص الموجودة في الأداة رقم (2) في الملحق رقم (3) بشكل كامل وواضح، مهم لأن هناك بعض الأنظمة مثل الجامعة الأردنية (وهي مستودع الرسائل لكل جامعات المملكة الاردنية الهاشمية)، الطالب غير قادر فيها على رؤية الرسالة كاملة إلا في المكتبة الإلكترونية بعد اشتراك مالي وعمل هوية مرفقة بصورة، ويستطيع رؤية الملخص فقط من أي موقع الكتروني خارج الجامعة حيث أن المكتبة الورقية أصبحت أرشيف.
- لاحظت الباحثة أن عملية الحصول على الرسائل كانت صعبة جداً لولا تعاون بعض الأساتذة في هذه الخدمة، حتى عملية الحصول على الرسائل (مقابل دفع بدل خدمة) كانت صعبة لأنه ممنوع إخراج الرسائل لسنة (2010) فما فوق من الجامعات الحكومية.
- لاحظت الباحثة ان بعض الأدلة في الجامعات غير كاملة لجميع بنود المعايير كما يجب، ولا توجد أمثلة كافية، كما أن عملية الحصول عليها عملية صعبة.
- لاحظت الباحثة أن نظام (APA) مثلاً رغم أنه المنقح عليه في أغلب الجامعات الأردنية إلا أن هناك تعديلات واختلافات واضحة في بعض البنود بين الجامعات. إن كان بالهوامش أو نوع الخط و التوثيق إلخ.

المصادر والمراجع

قائمة المراجع

القران الكريم

الحديث الشريف

المراجع العربية:

ابن منظور، محمد بن مكرم جمال الدين أبو الفضل المصري، (د.ت)، لسان العرب، ج 4، بيروت: دار صادق.

أبو زينة، فريد وعدنان، عوض (1985). " جمع البيانات واختيار العينات في البحوث والدراسات التربوية والاجتماعية". أبحاث اليرموك، 2، 65-97.

ابو علام، رجاء محمود (2006). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. ط 5، القاهرة: دار النشر للجامعات.

ابو علام، رجاء محمود (2007). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. ط6، القاهرة: دار النشر للجامعات.

أبو لاوي، أمين موسى (2009). "مسار اطروحات دكتوراه مناهج التربية الاسلامية وطرق تدريسها في جامعة عمان العربية للدراسات العليا في الاردن". مجلة اتحاد الجامعات العربية، (54)، 5-31.

الاستاذ، محمود (2004). " النسق القيمي البحثي المصاحب لإنتاج الخطاب التربوي الأكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا كمؤشر لجودة التعليم في الجامعات الفلسطينية". مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني، للفترة من 3 - 5 يوليو، جامعة القدس المفتوحة، رام الله، فلسطين.

باهي، مصطفى (2005). "الرسائل العلمية ومواصفاتها"، مجلة علم النفس العربي، 1، (2)، 79-148.

بكر، بكر بن عبدالله (1996). "البحث العلمي وعوائده الإقتصادية"، مجلة رسالة الخليج العربي، (59)، 17.

البيلاوي، حسن حسين (2006). "الجود الشاملة، والمعايير القومية للتعليم: "التجربة المصرية" في التعليم قبل الجامعي". طعيمة، رشدي (محرر)، فصل في الكتاب: الجودة الشاملة في التعليم بين المؤشرات التميز ومعايير الاعتماد: الأسس والتطبيقات، عمان: دار النشر.

الجادري، عدنان ويعقوب، أبو حلو (2009). الأسس المنهجية والاستخدامات الإحصائية في بحوث العلوم التربوية والانسانية، عمان: اسراء للنشر والتوزيع.

الجامعة الأردنية (2012). مواصفات كتابة رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراة، عمان، الأردن.

جامعة الشرق الأوسط (2010). الخطة الاستراتيجية للجامعة، عمان، الاردن.

جامعة الشرق الأوسط (2010). الدليل الاسترشادي لإعداد رسائل الماجستير. عمان، الأردن.

جامعة الشرق الأوسط (2015). الدليل الاسترشادي لإعداد رسالة الماجستير. عمان، الأردن.

الجامعة الهاشمية (2010). دليل كتابة رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراة. الزرقاء، الأردن.

جامعة عمان العربية (2004). دليل كتابة أطروحات الدكتوراة الجامعية. عمان، الأردن.

جاي، لي، (2001). مهارات البحث التربوي. (ترجمة: جابر عبد الحميد جابر)، القاهرة: دار

النهضة العربية.

جبر، أحمد فهيم (2004). "المواصفات المأمولة والمتوافرة لرسائل الماجستير في جامعات الضفة"، ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة، رام الله، فلسطين، للفترة من 3-2004/7/5. دراسة منشورة في:

<http://www.qou.edu/arabic/qulityDepartment/qulityConfrence/pepars/session2/jaber.htm>

الجرف. ريماء (1990). "خصائص رسائل الدكتوراه للطلاب السعوديين المتخرجين من الجامعات الأمريكية بين عامي (1969-1985)"، ندوات مركز الدراسات الجامعية للبنات بجامعة الملك سعود بالرياض، الرياض، السعودية.

جعجع، هنادي (2014). مصادر المعلومات في الأبحاث التربوية العربية. (رسالة ماجستير منشورة). الجامعة اللبنانية، بيروت، لبنان.

حياتي، محمد احمد المصطفى (2008). "مشكلات تحكيم الرسائل العلمية بجامعة الخرطوم: الرسائل الجغرافية"، مجلة كليات التربية، (2)، 74-76.

الحيصات، وفاء (2009). "النتائج المصرفية رسائل الماجستير المنجزة بتخصص الادارة التربوية في جامعة اليرموك"، مجلة كليات التربية، (2)، 707-837.

خضر، ابراهيم (2013). اعداد البحوث والرسائل العلمية من الفكرة إلى الخاتمة، تاريخ اخر دخول

<http://www.alukah.net/web/khedr/0/53333/> 2014/12/1

الخطيب، أحمد (2003). البحث العلمي والتعليم العالي. عمان: دار المسيرة.

الخطيب، احمد (2010). اصول المنهجية العلمية في بحوث العلوم الادارية. القاهرة: سلسلة المعرفة الادارية.

الخطيب، جمال (2010). "البحوث العربية في التربية الخاصة (1997-2007): تحليل لتوجهاتها، وجودتها، وعلاقتها بالممارسات التربوية"، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 6 (4)، 285 - 302.

الخليبي، خليل (2012). تدريس العلوم في مراحل التعليم العام. دبي: دار القلم للنشر والطباعة.

الخولي، علي (1996). كيف تكتب بحثاً. عُمان: دار الفلاح للنشر والتوزيع.

السرْحاني، عبد الله بن عوض (2013). "المناهج العلمية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة من قسم علم المعلومات (المكتبات والمعلومات سابقاً) بجامعة الملك عبد العزيز للفترة ما بين (1989-1995)"، المجلة العربية للدراسات المعلوماتية، (3).

الشرع، ابراهيم والزعبي، طلال (2011). "مشكلات البحث التربوي من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم التربوية في الجامعات الحكومية"، دراسات العلوم التربوية في الجامعة الأردنية، 12، (3)، 1399-1420.

الشريفى، عباس (2009). "توظيف الدراسات السابقة في الرسائل الجامعية: دراسة تحليلية في ضوء معايير علمية"، المجلة العربية للتربية، 29، (1)

الشويش، علي بن شويش (2010). الاتجاهات الكمية والموضوعية والمنهجية في رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة في أقسام المكتبات والمعلومات بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة، وجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، وجامعة الأميرة نوره بنت عبد الرحمن. (رسالة ماجستير منشورة). جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية.

صالح، ادريس سلطان (2008). الدراسات التربوية، تاريخ آخر دخول للموقع 1 / 11 /

<http://edreessultan.arabblogs.com/archive/2008/4/> 2014

صبري، ماهر (2002). الموسوعة العربية لمصطلحات التربية وتكنولوجيا التعليم. الرياض: مكتبة الرشد.

الصيرفي، محمد (2008). منهجية البحث التربوي والنفسي من المنظور الكمي والكيفي. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

صيني، سعيد اسماعيل (2010). قواعد أساسية فـس البحث العلمي، 1، (2)، المدينة المنورة تاريخ

آخر دخول 1 / 3 / 2015 <http://www.alukah.net/culture/0/2263>

الضبع، محمود (2006). "الأهداف والكفايات والمعايير"، ورقة مقدمة إلى الملتقى الثالث للتقويم التربوي، والمنعقد في مسقط (6 - 7 مارس 2006)، سلطنة عمان: وزارة التربية والتعليم.

الطراونة، اخليف (2010). "ضبط الجودة في التعليم العالي وعلاقته بالتنمية"، ورقة عمل أعدت لمؤتمر ضبط الجودة في التعليم العالي وعلاقته في التنمية الذي تعقده مدينة الحسن العلمية في الفترة ما بين 10 - 12 / 5 / 2010.

عبد اللطيف، محمد (2010). "دراسات مناهج وطرق تدريس اللغة لـبصر ما بين التجريبي وتحليل محتوى المقررات الدراسية: دراسة وصفية مقارنة"، مجلة العلوم التربوية، 18، (خاص) 167-188.

عبيدات، نوقان وعدس، عبد الرحمن وعبد الحق، كايد (2004). البحث العلمي: مفهومه وأدواته

وأسالييه. ط3، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

العتيبي، الجوهرة مطرهلل (2012). دراسة تقويمية لصحة استخدام اسلوب التباين في دراسة

رسائل الماجستير والدكتوراه في كليات التربية في جامعة ام القرى للفترة الزمنية 2000-

2009م. (رسالة ماجستير منشورة). جامعة ام القرى، مكة المكرمة،السعودية.

عثمان، منال (2009). دراسة تحليلية لرسائل الماجستير والدكتوراه مجال التعليم الالكتروني

بجامعة الملك سعود في مدينة الرياض خلال الفترة (1990-2006). (رسالة ماجستير غير

منشورة). جامعة الملك سعود عمادة الدراسات العليا. الرياض، السعودية.

العصيمي، حميد (2010). توجهات بحوث تعليم العلوم في ضوء المجالات العلمية وبعض المعايير

العلمية العامة والبحثية في رسائل الدراسات العليا بجامعتي ام القرى واليرموك خلال الفترة ما

بين 1990-2008. (اطروحة دكتوراة منشورة) جامعة ام القرى، مكة المكرمة، السعودية.

عطاري، عارف (2004_أ). " اتجاهات البحث التربوي في سلطنة عُمان من خلال تحليل رسائل

الماجستير والدكتوراه التي تتناول التعليم في السلطنة في الفترة 1970-2002م"، مجلة اتحاد

الجامعات العربية، (44)، 161-196.

عطاري، عارف (2004_ب). " دراسة ببلوميتريية لأدبيات الاشراف التربوي المنشورة في عدد من

المجلات التربوية العربية المحكمة ومجلة المناهج والاشراف الامريكية"، مجلة العلوم التربوية،

(5)، 211-243.

عطيفة، حمدي (1996). منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات النفسية والتربوية.

القاهرة: دار النشر للجامعات.

علام، صلاح الدين محمود (2002). القياس والتقويم التربوي النفسي: أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة. القاهرة: دار الفكر العربي.

العمري، سعد (2012). دراسة تقييمية مقارنة لاستخدام الاساليب الاحصائية في رسائل الماجستير بكليات التربية بجامعة ام القرى للاعوام 1999-2009. (رسالة ماجستير منشورة). جامعة ام القرى، الرياض، السعودية.

العمري، علي (2011). " واقع البحث في التربية العلمية في الاردن في الفترة 200-2009"، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 7، (2)، 195-207.

فان دالين، ديو بولد (2007). **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. (ترجمة محمد نوفل وسليمان الشيخ وطلعت غبريال، مراجعة سيد أحمد عثمان)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

كاظم، علي مهدي والجمالي، فوزية عبد الباقي (2004). معوقات البحث العلمي في جامعة السلطان قابوس مقترحات حلها، **المجلة العربية للتربية**، 24 (1)، 56.

الكعبي، نعيمة عبد الله (2004). **مستوى تحقق معايير المحتوى الأكاديمي عند أطفال التمهيدي في رياض الأطفال في مملكة البحرين**، (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

كمال، مروان وزيدان، كفاقي (2000). "البحث العلمي المؤسسي: الجامعات الرسمية الأردنية"، ورقة مقدمة إلى ندوة البحث العلمي في العالم العربي وآفاق الألفية الثالثة: علوم وتكنولوجيا، الشارقة 24 - 2000/4/26.

كوهين، لويس ومانيون، لورانس (1990). **مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والتربوية**، (ترجمة: كوثر حسين كوجك ووليم تاوضروس عبيد)، القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع.

اللقاني، احمد حسين والجمال، علي أحمد (1998). **معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرائق التدريس**. ط2، القاهرة: عالم الكتب.

مرغلاني، محمد (1991). " دراسة تحليلية للموضوعات والمناهج البحثية لرسائل الماجستير في

مسمى المكتبات والمعلومات بجامعة الملك عبد العزيز بجدة والامام محمد بن سعد
الاسلامية بالرياض"، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، (4)، 193-212.

مطر (2011). الية ضمان وجودة الرسائل الجامعية " حالة تطبيقية على جامعة الشرق الأوسط،
بحث مقدم ضمن فعاليات المؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي، الذي ينظم
بالتعاون بين اتحاد الجامعات العربية وجامعة الزرقاء الخاصة خلال الفترة 5-10/5/2011".

[http://www.alazhar.edu.ps/Planning/Planning%20Academic%20quality
2013/images/lib-arb/165](http://www.alazhar.edu.ps/Planning/Planning%20Academic%20quality2013/images/lib-arb/165)

المعتم، خالد (2008). توجهات ابحاث تعليم الرياضيات والدراسات العليا بجامعة المملكة العربية
السعودية (دراسة تحليلية لرسائل الماجستير والدكتوراه). (رسالة دكتوراه غير منشودة). جامعة
ام القرى، مكة المكرمة، السعودية.

المعجم الوسيط (1972).

مجمع اللغة العربية (2000).

المقبول، عبد الرحمن عبد الله (2005). البحث التربوي أهميته، وممارسته، معوقاته، لدى المشرف من
وجهة نظر المشرفين التربويين بمنطقة الباحة. تاريخ اخر دخول

<http://www.minshawi.com/other/maqbool.htm> 2014/12/20

مقدم، عبد الحفيظ سعيد (2001). معايير تقييم البحوث والرسائل الجامعية، بحث مقدم في كليات
الدراسات العليا، قسم العلوم الاجتماعية والنفسية، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، الرياض،
السعودية.

مكاوي، أحمد وفتحي (1992). أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية عناصر البحث
ومناهجه والتحليل الإحصائي لبياناته. ط2، إربد: المكتبة الوطنية.

موسوعة ويكيبيديا الحرة تاريخ آخر دخول 2015/3/20

المراجع الاجنبية

Ary, D., Jacobs, L & Razavieh, A. (1972). *Introduction to Research in Education*, New York: Holt, Rinehart and Winston, INC.

Beile, P & Boote, D. (2004). A Microscope or a Mirror?: A Question of Study Validity Regarding the Use of Dissertation Citation Analysis for Evaluating Research Collections, *The Journal of Academic Librarianship*, Volume 30, Issue 5, September 2004, Pages 347–353.

Best, J. (1977). *Research in Education*, 3rd ed. New Jersey: Prentice Hall, INC.

Bierman, J. (2011). A Citation Study of Engineering Masters at the University of Oklahoma: Comparin the Years 1991 and 2011, *Science & Technology Libraries*, 31 (4).

Bin Tareef, A. (2009). Scientific research in Jordanian higher education institutions: an evaluation of the stats and obstacles. *Journal of Instuctional Psychology*, 36(2):1-17.

Boardman, C & Bozeman, B (2007). Role strain in university research centers. *The Journal Of Higher Education*, 78(4): 430-463.

- Borg, W. & Gall, M. (1989), *Educational Research: An Introduction*, Fifth Edition, New York: Longman.
- Bouter, M. (2010). Knowledge as a common good: the societal relevance of scientific research. *Higher Education Management And Policy*, 22(1):120-133.
- Braimoh, D. & Alade, E. B. (2005). *Research and Publishing in Academia: A Prerequisite for assuring quality in higher education*. US-China Education Review, 2 (9), 5-13.
- Cohen, L. & Manion, L. (1994). *Research Methods in Education*, 4th Ed. London & New York: Routledge.
- Edward, J. (2009). "*The Emerging Engineering Scholar: A Citation Analysis of Theses and Dissertations at Western Michigan University*". (Issues in Science and Technology Librarianship). Available: <http://validator.w3.org/09-winter/refereed18.html>
- Eitz, J. (2007). ODLIS- online Dictionary for Library and information Science 2008-4- 16. Availableonlineat:

Flyvbjerg, B. (2006). “ *Five Misunderstandings About Case-Study Research, 9.1*” *Qualitative Inquiry*, vol. 12, no. 2, April 2006, pp. 219-245. Link to published article:

<http://qix.sagepub.com/content/12/2/219>

Fransen, J. (2012). “ *Literature Use in Engineering and Computer Science Research: An Analysis of Works Cited in Dissertations and Theses* (Issues in Science and Technology Librarianship) Available: **<http://www.istl.org/12-fall/refereed3>**

Herman, J. L. (2009). *Moving to the next generation of standards for science: Building on recent practices*. Los Angeles, University of California. (CRESST Report No. 762). **http://lu.com/odlis/odlis_e.cfm**.

Isaac, S. and Michael, W. (1974). *Handbook in Research & Evaluation*, San Diego: Robert R. Knapp.

Juodaityte & Kazlauskienė. (2006). *Methodological Features of Doctoral Dissertations in Educology (1995-2005): Theoretical and Empirical Analysis, Vocational Education: Research & Reality*, **<http://archive.minfolit.lt/arch/5001/5074.pdf>**

Locklear, T. (2012). "*A Descriptive, Survey Research Study Of The Student Characteristics Influencing The Four The Oretical Sources Of Mathematical Self -Efficacy Of College Freshmen*". Theses and Dissertations-Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education. Paper 1.

http://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=stem_etds

Mouly, G. (1963). *The Science of Educational Research*, New York: American Company.

Omoba, FA & Fabunmi, BA (2010). "*Evaluation of References in Dissertations and Theses against the Holdings in a University Library:*" (Library Philosophy and Practice 2010) 24 (5) 369-376. Available: <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac>

Onwuegbuzie, A. Leech, N & Collins, K. (2012). "*Qualitative analysis techniques forthe review of the literature*". The Qualitative Report, 17 (Art. 56), 1-28. Retrieved from: <http://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi>

Polit, D. & Beck, C. (2003). *Essentials of nursing research: Methods, appraisal & utilization*. Philadelphia: Lippincott.

Reynolds, J & Smith, R & Moskovitz, C & Sayle, A. (2009). BioTAP: A systematic approach to teaching scientific writing and evaluating undergraduate theses. *Bioscience*, Volume 59 / Issue 10, pp 896 - 903.

Rune, E. (1999). *Assessing the validity of Evaluation Research by means of Meta -Analysis Case illustration from Road Safety Research*. Dissertation for the Degree of Doctor philosophiae Department of Economics. The Faculty of Social Sciences. University of Oslo.

Scherer, M. (2001). How and Why Standards Can Improve Standards Achievement. *Education Leadership*, 59, (1). 14-18.

Sekaran ,U. (2003). *Research Methods for Business*, USA: Willey & Sons 74-7.

Solodnikov, V. (2008). Problems of scientific research: activity in institutions of higher learning. *Russian Education And Society*, 50(5):85-95.

Turkish Online Journal of Distance Education -TOJDE July 2012 ISSN 1302-6488 Volume: 13 Number: 3 Article 20.

Validity of Research Conclusions: **Encyclopedia of Research Design.**

http://www.sagereference.com/researchdesign/Article_n488.html[4/15/2011 3:55:19 PM]

Van Dalen, D. (1962). *Understanding Educational Research*, New York: Mc Graw-Hill.

Vatamanu, Carmen and Munteanu, Ana (2010), *Scientific research in the European context*. Social- Behavioral Sciences 1(57): 135-140.

Vose, p. and Cervellini, A. (2000). *Problems of scientific research in developing countries*. IAEA Bulletin, 25(2):37-40.
<http://www.iaea.org/Publications/Magazines/Bulletin>

Waheed, A (2013). *A Higher Education Quality Assurance Model For Small States: The Maldives Case Study*. Office of Education Research Faculty of Education Queensland University of Technology.(QUT):1-223.

Wang, L, Pan, W. & Austin, J.t. (2003). *Standards-setting procedures in accountability research: Impacts of conceptual frame works and mapping procedures on passing rates*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Chicago April 21-25-2003), (ERIC Document Reproduction Service No. ED478077).

William M.K Trochim (2006). *Introduction to validity. Validity: the best available approximation to the truth of a given proposition*, inference, or conclusion.

<http://www.socialresearchmethods.-net/kb/introval.php>.

Young , B (2014). " *What Do Engineering Researchers Cite? A Citation Analysis Study of Sixteen Engineering Journals* ". Issues in Science and Technology Librarianship). Available:

<http://www.istl.org/14winter/refereed5.html>

الملاحق

ملحق رقم (1)

الأداة بصورتها الأولية



بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الشرق الأوسط

سعادة الاستاذ الدكتور... .. وفقه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،، وبعد

أفيد سعادتك أنني أقوم بالتخطيط لإجراء دراسة استكمالاً للحصول على درجة الماجستير في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس في جامعة الشرق الأوسط، وهذه الدراسة موسومة بـ " المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية، ودرجة إتزام الرسائل المنجزة في كليات العلوم التربوية في الجامعة الأردنية بها".

وهذا يتطلب مني وضع قائمة بتلك المعايير، إذ قمت بمراجعة الأدب والدراسات السابقة العربية والأجنبية التي بحثت في هذا الموضوع، وقمت بوضع قائمة المعايير المرفقة، والتي سأقوم بتحليل رسائل الماجستير المنجزة بناء عليها.

لذا، أرجو من سعادتك التلطف بالاطلاع على قائمة المعايير المرفقة وإبداء ملاحظاتكم حولها بالحذف أو التطوير أو بما تجدونه مناسباً، انطلاقاً من معرفتكم العلمية الرصينة في هذا المجال.

ولكم جزيل الشكر والتقدير على حسن تعاونكم وتجاوبكم،،،

الباحثة

إيمان محمد ذياب عمرو

المعايير الواجب توافرها في الرسائل الجامعية

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
المجال الأول: عنوان الدراسة							
1.	يعكس عنوان الدراسة محتواها ويعالجه بدقة						
2.	عنوان الدراسة واضحاً وخالياً من اللبس والغموض						
3.	العنوان محدداً ومختصراً.						
4.	العنوان ملائماً للتخصص الذي تجرى فيه الدراسة						
5.	يتضمن العنوان متغيرات الدراسة الرئيسية.						
المجال الثاني: ملخص الدراسة							
6.	يبين الملخص هدف الدراسة.						
7.	يبين الملخص عينة الدراسة.						
8.	يحدد الملخص أدوات الدراسة.						
9.	يبين الملخص الاحصائيات التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.						
10.	يعرض الملخص نتائج الدراسة بشكل مختصر.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
المجال الثالث: مقدمة الدراسة / خلفية الدراسة							
11.	تعرف المقدمة بموضوع الدراسة وبالمتغيرات الواردة في عنوانها.						
12.	تحدد المقدمة مسوغات اختيار موضوع الدراسة المقدمة مناسبة ومترابطة منطقياً ومقتضبة.						
13.	مناسبة ومترابطة منطقياً ومقتضبة.						
14.	المقدمة متسلسلة منطقياً وصولاً إلى تحديد مشكلة الدراسة.						
المجال الرابع: مشكلة الدراسة وأسئلتها							
15.	المشكلة محددة ومصاغة بشكل واضح.						
16.	السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوانها وحدودها.						
17.	السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوانها وحدودها.						
18.	أسئلة الدراسة منطلقة من مشكلة الدراسة بشكل مباشر.						
19.	فرضيات الدراسة إن وجدت منبثقة من سؤالها الرئيس أو من أسئلتها الفرعية.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
20.	وجود علاقة واضحة بين مشكلة الدراسة والدراسات المرجعية.						
21.	جدة مشكلة الدراسة وأصالتها						
المجال الخامس: أهداف الدراسة							
22.	الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد						
23.	الأهداف مصاغة بدقة حسب الموضوع						
المجال السادسة: أهمية الدراسة							
24.	الدراسة ذات أهمية من الناحية النظرية						
25.	الدراسة ذات أهمية من الناحية التطبيقية.						
26.	الدراسة تضيف شيئاً جديداً للمعرفة.						
27.	الدراسة تحدد المستفيدين من نتائجها.						
المجال السابع: مصطلحات الدراسة							
28.	مصطلحات معرفة علمياً						
29.	مصطلحات معرفة اجرائياً						
30.	تعريف المصطلحات مرتبطاً بشكل دقيق مع موضوع الدراسة.						
31.	مصطلحات الدراسة مشتقة من عنوانها.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
المجال الثامن: حدود الدراسة ومحدداتها							
32.	حدود الدراسة محددة زمنياً						
33.	حدود الدراسة مكانياً						
34.	حدود الدراسة موضوعياً						
35.	حدود الدراسة بشرياً						
36.	مناسبة الدراسة لحدودها.						
37.	تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباته.						
38.	تمت صياغة محددات الدراسة في ضوء مجتمعها وعينتها.						
المجال التاسع: الأدب النظري							
39.	الأدب النظري كافٍ ويغطي جميع متغيرات الدراسة.						
40.	الأدب النظري منظم تنظيمياً جيداً ومتسلسل علمياً ومنطقياً.						
41.	الأدب النظري مشتق من الدراسات والأدبيات السابقة						
42.	الأدب النظري حديث وأصيل.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
المجال العاشر: الدراسات السابقة							
43.	الدراسات السابقة العربية والأجنبية حديثة ومرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.						
44.	الدراسات السابقة منظمة ومتسلسلة تاريخياً						
45.	الدراسات السابقة مراجعة بطريقة ناقدة						
46.	موقع الدراسة الحالية وما يميزها موضحاً بالنسبة للدراسات السابقة.						
47.	وجود علاقة واضحة بين الدراسات المراجعة ومشكلة البحث.						
48.	الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضحاً بشكل دقيق.						
49.	الدراسات السابقة ملخصة بشكل فعال ويقارن بينها.						
المجال الحادي عشر: الطريقة لإجراءات الدراسة							
50.	منهج الدراسة مناسب لموضوعها.						
51.	المنهج المتبع في الدراسة مناسباً لطبيعة مشكلتها في جميع الجوانب.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال			صلاحية الفقرة		التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
52.	طرق استخدام المنهج واضحة.						
53.	أفراد عينة الدراسة محدداً بشكل دقيق						
54.	عينة الدراسة ممثلة لمجتمعها.						
55.	أدوات الدراسة مناسبة لموضوع البحث.						
56.	مصادر أدوات الدراسة محددة وموثقة.						
57.	صدق أدوات الدراسة وثباتها ثم التأكد منها.						
58.	اجراءات الدراسة مناسبة لموضوعها وموصوفة بموضوع تام.						
59.	الأساليب الاحصائية المستخدمة في الدراسة متطابقة لأسئلة الدراسة وفرضياتها.						
المجال الثاني عشر: نتائج الدراسات ومناقشتها							
60.	نتائج مطلة احصائياً بشكل صحيح وواضح						
61.	النتائج منطقية ومرتبطة بأهداف البحث الدراسة وأسئلتها وفرضياتها.						
62.	قدمت نتائج الدراسة إضافات علمية لعالم المعرفة.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
63.	النتائج مفسرة بطريقة منطقية وعلمية.						
64.	نتائج الدراسات السابقة موظفة بشكل فاعل في تفسير نتائج الدراسة.						
65.	التوصيات منطلقة من أسئلة الدراسة وأهدافها ونتائجها.						
66.	وجود مقترحات خاصة بالبحوث المستقبلية						
المجال الثالث عشر: المصادر والمراجع							
67.	وجود قائمة بالمصادر والمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.						
68.	المصادر والمراجع مصنفة إلى عربية وأجنبية ومواقع الكترونية.						
69.	أصالة المصادر والمراجع الورقية والالكترونية وتنوعها وحداتها.						
70.	ارتباط المصادر والمراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة.						
71.	يستخدم نظام (APA) في التوثيق في متن الرسالة أو في قائمة المراجع بدقة وبما يتفق مع الدليل الاسترشادي للجامعة.						

الرقم	الفقرات	انتماء الفقرة للمجال		صلاحية الفقرة			التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل	
المجال الرابع عشر: شكل الرسالة وإخراجها							
72.	الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.						
73.	الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.						
74.	تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل والاقتباس.						
75.	تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.						
76.	الرسالة مقسمة إلى فصول واضحة (مقدمة الدراسة، الاطار النظري، الدراسات السابقة، اجراءات الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة النتائج والتوصيات)						
77.	قائمة المحتويات والجداول والأشكال منظمة بشكل دقيق.						
78.	الملاحق مصنفة وواضحة.						
79.	الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية.						
80.	وجود مستخلص باللغتين العربية والانجليزية وجود فهارس متنوعة حسب مضمون الرسالة.						
81.	الرسالة معدة حسب دليل اعداد الرسائل المعتمدة في الجامعة.						
82.	الرسالة مخرجة فنياً ومغلقة حسب المواصفات المعتمدة في الجامعة.						

ملحق رقم (2)

أسماء محكمي أداة الدراسة

الجامعة	التخصص	الاسم	الرقم
جامعة الشرق الأوسط	نظم معلومات وإحصاء	أ.د. محمد النعيمي	.1
جامعة الشرق الأوسط	إدارة تربية	أ.د. عباس الشريفي	.2
جامعة الشرق الأوسط	مناهج وطرائق التدريس	أ.د. غازي خليفة	.3
جامعة الشرق الأوسط	مناهج وطرائق تدريس	أ.د. جودت سعادة	.4
جامعة الشرق الأوسط	تخطيط ومناهج بحث	أ.د. عبد الجبار البياتي	.5
الجامعة الأردنية	تخطيط تربوي	أ.د. أنمار الكيلاني	.6
الجامعة الأردنية	المناهج وطرائق التدريس	أ.د. ناصر أحمد الخوالدة	.7
الجامعة الأردنية	العمارة	أ.د. دائن الأزهري	.8
الجامعة التطبيقية	تسويق	أ.د. شفيق حداد	.9
الجامعة التطبيقية	إدارة الموارد البشرية	أ.د. محفوظ أحمد جودة	.10
الجامعة التطبيقية	المحاسبة	أ.د. جبرائيل كحالة	.11
الجامعة التطبيقية	المحاسبة	أ.د. يوسف سعادة	.12
الجامعة التطبيقية	المحاسبة	أ.د. محمد أبو نصار	.13
الجامعة الأردنية الألمانية	مياه وبيئة	أ.د. ماجد أبو زريق	.14

الملحق رقم (3)

الأداة بصورتها النهائية



أداة تقييم رسالة جامعية

معلومات عامة للطالب:

اسم الطالب:

التخصص:

القسم:

الرقم الجامعي:

الكليات:

اسم المشرف:

درجة الإلتزام					الرقم	الفقرة
5	4	3	2	1		
المجال الأول: عنوان الدراسة						
					1	يعكس عنوان الدراسة موضوع الدراسة.
					2	عنوان الدراسة واضح.
					3	العنوان محدد بطريقة مختصرة.
					4	العنوان ملائم للتخصص الذي تجري فيه الدراسة.
					5	يتضمن العنوان متغيرات الدراسة الرئيسية.
					6	يتضمن العنوان ضمناً سؤال الدراسة.
المجال الثاني: ملخص الدراسة						
					7	يبين الملخص هدف الدراسة.
					8	يبين الملخص عينة الدراسة.

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					يبين الملخص نوع المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل بيانات الدراسة.	9
					يحدد الملخص أداة الدراسة.	10
					يعرض الملخص أهم نتائج الدراسة بشكل مختصر.	11
					يعرض الملخص أهم توصيات الدراسة.	12
المجال الثالث: مقدمة الدراسة						
					تعرف المقدمة موضوع الدراسة الواردة في العنوان.	13
					تعرف المقدمة متغيرات الدراسة.	14
					تحدد المقدمة مسوغات اختيار المشكلة موضوع الدراسة.	15
					المقدمة متسلسلة منطقياً وصولاً إلى تحديد مشكلة الدراسة.	16
المجال الرابع: مشكلة الدراسة وأسئلتها						
					المشكلة مصوغة بشكل محدد.	17
					السؤال الرئيس للدراسة محدد في ضوء عنوان الدراسة.	18
					أسئلة الدراسة مشتقة من مشكلة الدراسة بشكل مباشر.	19
					فرضيات الدراسة (إن وجدت) منبثقة من أسئلتها.	20
					أسئلة الدراسة أو فرضياتها قابلة للقياس.	21
					جدة موضوع الدراسة الذي يعكس المشكلة.	22

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
المجال الخامس: أهداف الدراسة						
					الأهداف مرتبطة بأسئلة الدراسة بالترتيب والعدد.	23
					الأهداف مصوغة بدقة حسب موضوع الدراسة.	24
المجال السادس: أهمية الدراسة						
					بيان أهمية الدراسة من الناحية النظرية.	25
					بيان أهمية الدراسة من الناحية التطبيقية.	26
					الدراسة تضيف شيئاً جديداً للمعرفة.	27
					الدراسة تحدد الفئات المستهدفة من نتائجها.	28
المجال السابع: مصطلحات الدراسة						
					المصطلحات معرفة مفاهيمياً.	29
					المصطلحات معرفة إجرائياً.	30
					وجود تناسق بين التعريفات الإجرائية والمفاهيمية (النظرية).	31
					مصطلحات الدراسة موجودة في العنوان.	32
المجال الثامن: حدود الدراسة						
					حدود الدراسة محددة زمنياً.	33
					حدود الدراسة محددة مكانياً.	34
					حدود الدراسة محددة موضوعياً.	35
					حدود الدراسة محددة بشرياً.	36
المجال التاسع: محددات الدراسة						
					تمت صياغة محدداتها بدلالات صدق أدائها وأدواتها وثباتها.	37

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					تمت صياغة محددات الدراسة في ضوء مجتمع الدراسة.	38
المجال العاشر: الأدب النظري						
					الأدب النظري كاف ويغطي جميع متغيرات الدراسة.	39
					الأدب النظري منظم تنظيمياً منطقياً.	40
					الأدب النظري يشمل مفاهيم حديثة للدراسة.	41
					الأدب النظري يشكل إطاراً لمتغيرات الدراسة.	42
المجال الحادي عشر: الدراسات السابقة						
					الدراسات السابقة العربية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.	43
					الدراسات السابقة الأجنبية مرتبطة بشكل كامل مع موضوع الدراسة.	44
					الدراسات السابقة حديثة.	45
					الدراسات السابقة منظمة ومتسلسلة تاريخياً (من الأقدم إلى الأحدث).	46
					وجود علاقة واضحة بين الدراسات السابقة ومشكلة الدراسة.	47
					موقع الدراسة الحالية وما يميزها عن الدراسات السابقة.	48
					وضع ملخص للدراسات السابقة.	49
					الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة موضح بشكل دقيق.	50

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					50% من الدراسات السابقة لا يزيد عمرها عن 5 سنوات.	51
					هناك إضافة جديدة تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة.	52
المجال الثاني عشر: الطريقة وإجراءات الدراسة						
					منهج الدراسة مناسب لموضوعها.	53
					منهج الدراسة المستخدم واضح.	54
					مجتمع الدراسة محدد بدقة.	55
					مجتمع الدراسة موصوف بشكل دقيق.	56
					أفراد عينة الدراسة محدد بشكل دقيق.	57
					عينة الدراسة ممثلة لمجتمعها.	58
					أداة الدراسة مناسبة لموضوع البحث.	59
					مصادر أداة الدراسة محددة وموثقة.	60
					تم التأكد من صدق الأداة.	61
					تم التأكد من ثبات الأداة.	62
					أداة الدراسة حققت أهداف الدراسة.	63
					إجراءات الدراسة موصوفة بوضوح تام.	64
					المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة مناسبة للدراسة.	65
المجال الثالث عشر: نتائج الدراسة						
					النتائج محللة إحصائياً بشكل صحيح وواضح.	66

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					النتائج مرتبطة بأهداف الدراسة وأسئلتها (فرضياتها).	67
					أسهمت نتائج الدراسة بتقديم المعرفة.	68
					نتائج الدراسة لها تطبيق في الواقع المحلي (الأردني) أو الدولي.	69
المجال الرابع عشر: مناقشة النتائج						
					تفسير النتائج علمياً.	70
					تفسير النتائج منطقياً.	71
					الرجوع إلى الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة لتوظيفها في المناقشة.	72
					بيان الدراسات التي اختلفت والدراسات التي اتفقت مع نتائج الدراسة الحالية.	73
					الإستعانة بالأدب النظري في تفسير النتائج.	74
					التوصيات منطلقاً من نتائج الدراسة.	75
المجال الخامس عشر: المراجع						
					وجود قائمة بالمراجع الورقية والالكترونية تغطي جميع جوانب الدراسة.	76
					المراجع مصنفة إلى عربية وأجنبية ومواقع الكترونية.	77
					أصالة المراجع الورقية والالكترونية.	78
					تنوع المراجع الورقية والإلكترونية.	79
					حدثة المراجع الورقية والإلكترونية.	80

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					ارتباط المراجع الورقية والالكترونية بموضوع الدراسة.	81
					التزام الدراسة باستخدام النظام المعتمد للتوثيق كل حسب جامعتهم، ومع ما يتفق مع الدليل الاسترشادي لكل جامعة.	82
المجال السادس عشر: شكل الرسالة وإخراجها						
					الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.	83
					الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.	84
					تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل.	85
					تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.	86
					الرسالة مقسمة إلى فصول واضحة، (مقدمة عامة للدراسة، الإطار النظري والدراسات السابقة، إجراءات الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة النتائج والتوصيات).	87
					قائمة المحتويات والجدول والأشكال منظمة بشكل دقيق.	88
					الملحقات مصنفة.	89
					الرسالة خالية من الأخطاء المطبعية واللغوية.	90
					وجود ملخص باللغتين العربية والإنجليزية.	91
					وجود فهرس حسب مضمون الرسالة.	92
					الرسالة معدة حسب دليل إعداد الرسائل المعتمدة في الجامعة.	93

درجة الإلتزام					الفقرة	الرقم
5	4	3	2	1		
					وجود مطابقة بين عنوانات قائمة المحتويات والجداول والأشكال وما هو موجود في متن الرسالة.	94
					وجود مطابقة بين عنوانات الملحقات وما هو متضمن في متن الرسالة.	95